

Secretariaat:
Frank Everaardt
Athenelaan 24
3446 AP Woerden e-mail:
snelpostsenp@gmail.com



Vergadering Wijkplatform Snel & Polanen en Waterrijk

Dinsdag 29 januari 2019, 20.00 uur in “Het Baken”

Aanwezig Wijkplatform

Gerard van der Lit, voorzitter Wijkplatform Snel & Polanen/Waterrijk
Frank Everaardt, lid wijkplatform

Omwonenden

Er zijn plm. 200 omwonenden aanwezig

20

Gemeente Woerden

| | |
|-------------------|---|
| Arjan Noorthoek | Wethouder, Recreatie, Economische Zaken |
| Tymon de Weger | Wijkwethouder, Ruimtelijke Ordening |
| Albert Monkel | Gespreksleider |
| Maurizio de Nas | Wijkambtenaar, aanspreekpunt voor de wijk richting gemeente |
| Pieter Palm | Programmamanager Herstructurering en Schuifruimtes |
| Jethro Michel | Teammanager Ruimtelijke Plannen en Vastgoed |
| Ingrid Baggen | Beleidsadviseur Economische Zaken |
| Margriet van Heck | Projectleider Voortuin I |

30

Aanwezig overigen: Plm. 200 omwonenden

Verslag: Marja van Steijn e.a., Tekstbureau Talent (van geluidsopname)

1. Opening

40 Gespreksleider Gerard van der Lit opent de bijeenkomst, heet allen welkom en geeft een korte toelichting. Reactieformulieren van de gemeente liggen achterin de zaal, maak daar gebruik van. Graag ook naam en email-adres noteren, zodat naderhand het verslag toegezonden kan worden.

De volgende bijeenkomst is op 12 maart, over Snellerpoort en de Steinhagenseweg. Van harte welkom!

2. Notulen vorige vergadering

Eventuele op- en aanmerkingen op de wijkplatformnotulen s.v.p. doorgeven, dan kunnen ze verwerkt worden.

50

2. Cattenbroekerplas, Voortuin II, en A12, Voortuin I

[De presentaties zijn hieronder kort samengevat. Voor details zie de handout op de website van het wijkplatform]

Presentatie Arjan Noorthoek, wethouder Recreatie, Economische Zaken

In de jaren '90 is besloten het buitenbad van het zwembad te sluiten, in de verwachting van de opening van de Cattenbroekerplas in 2006. Het is nu 2019, en het is bekend hoe het ervoor

staat. Maar inmiddels is de gemeente in een vergevorderd stadium om daar een paviljoen en een strand te maken. Het is niet de intentie om de Cattenbroekerplas in te zetten als bedrijventerrein, de inzet is om daar hoogwaardige recreatie te maken.

Arjen is ook wethouder Economische Zaken. Ondernemers geven al jaren aan dat er behoefte is aan bedrijventerreinen, minimaal 6 tot 9 hectare in de gemeente Woerden. De gemeenteraad wil in deze periode 6 tot 9 hectare aangewezen hebben, en is daarom op zoek gegaan naar een aantal locaties die hiervoor in aanmerking komen. Daar wordt dan een WVG op gevestigd, wat betekent dat bij verkoop van die grond de gemeente het eerst als koper in aanmerking komt.

Het gaat om 3 zoeklocaties:

- 1) Putkop III bij Harmelen;
- 2) Burg. van Zwietenweg, bij de zuidelijke randweg;
- 3) Voortuin II ofwel bij A12 / bij de Cattenbroekerplas.

Op 7 maart moet er een tussenbeslissing genomen worden, gericht op het vestigen van het voorkeursrecht. Een ja van de raad betekent dat de gemeente onderzoek gaat doen naar voor- en nadelen. Zegt de raad uiteindelijk ook definitief ja, dan wordt het voorkeursrecht erop gevestigd. De raad heeft ook nog mogelijkheid om extra locatie te noemen. Die gebieden worden in het najaar aan de raad voorgelegd en de raad neemt de eindbeslissing.

Pieter Palm vervolgt de presentatie.

Hij neemt de aanwezigen mee in het proces, waarom schuifruimte nodig is, hoe men tot deze locatie gekomen is en wat de plannen zijn inclusief mogelijke inbreng van omwonenden.

Voor details zie de handout van de presentatie.

De gemeente wil de WVG vestigen om zelf over het uitgiftebeleid te kunnen gaan, en om te voorkomen dat de grond in handen van projectontwikkelaars komt.

Schuifruimte is een nieuw bedrijventerrein voor bedrijven die bedrijfsgebouwen nodig hebben voor hun

- 20 bedrijfsvoering (hal, kantoortje, opslagruimte etc.). De Provincie beschouwt de westkant van de provincie als 'de werkplaats van de provincie', en dat is ook wat hier gebeurt: er is groei te zien. Maar schuifruimte is geen uitbreidingsruimte, het gaat erom dat die grond gebruikt wordt voor lokale bedrijven die knel zitten en graag zouden willen verplaatsen; herstructureringsruimte dus.

Aan de hand van plattegronden laat Pieter Palm zien welke behoefte er is.

De verwachting is dat de bedrijventerreinen er netjes uit zullen zien, vrachtwagens achter het gebouw etc., dat is de ervaring.

De werkgelegenheid in het bedrijfsleven van Woerden neemt toe. Voor de gemeente is het van groot belang dat die bedrijven ook behouden worden voor Woerden. Van één groot bedrijf in

- 30 Woerden is al bekend dat ze om deze reden Woerden gaan verlaten, helaas. Vandaar de wens om ruimte te hebben voor het verplaatsen van bedrijven die daar behoefte aan hebben.

Aan de hand van een behoefte-inventarisatie bij ondernemers is het aantal hectare vastgesteld.

Wat betreft de locatie: voor het landschap is het belangrijk om de vensters tussen de kernen (Bodegraven, Woerden, etc.) open te houden, dus de locaties moeten aansluiten op stedelijk gebied, op bedrijventerreinen. Het terrein Voortuin schurkt aan tegen stedelijk gebied en tegen de A12. De andere twee locaties zijn de Burg. van Zwietenweg en de Putkop in Harmelen.

- 40 De locatie Voortuin staat in de handout dicht bij de plas getekend maar het is niet de bedoeling dat hij pal aan de plas komt te liggen. En ook niet pal aan de A12. Er wordt nog gekeken naar de mogelijkheden van ruimtelijke inpassing, passend bij de ideeën die er zijn over natuur en recreatie. Daar wordt nog over nagedacht. Aanleg water en groen bij bedrijventerrein is verplicht. Het komend halfjaar worden de mogelijkheden onderzocht.

Er zijn circa 50 zienswijzen ingediend voor de drie genoemde locaties. Ze zijn niet allemaal ontvankelijk, maar ze zijn wel allemaal beantwoord. Vóór 21 februari wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

De raadsvergadering van 21 februari is een politieke avond, een beeldvormende vergadering, bedoeld om een beeld te krijgen wat er speelt. Inspreken is mogelijk.

50

Op 7 maart vindt besluitvorming plaats, en dat betreft het aanwijzen van een *voorlopige* locatie. Daarna volgt de definitieve keuze en de procedures die nodig zijn, zoals een bestemmingsplanprocedure. Daarin zijn diverse momenten waarin omwonenden hun visie kenbaar kunnen maken. Ook komen er nog meerdere bewonersavonden: de intentie is om nog een tweetal van die avonden te organiseren om de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek voor te leggen.

21 februari en 7 maart zijn dus zeer belangrijke data. Wat willen de aanwezigen nog aan punten meegeven voor de raad?

Vragen/opmerkingen

– *Wordt er rekening gehouden met voldoende ruimte langs de snelweg voor een mogelijke randweg? Er liggen al randwegen bij Bodegraven en Waarder, waarom niet daar? Wordt dat allemaal dichtgebouwd?*

Arjan Noorthoek, tevens wethouder Verkeer: Een van de vragen die nog beantwoord moeten worden is de verkeersontsluiting aan de oostkant van Woerden. Daar moeten we inderdaad de mogelijkheid openhouden. De gemeente en de provincies Utrecht en Zuid-Holland zijn van plan een onderzoek uit te voeren naar oplossingen voor het vollopen van de A12. Daar wordt grond voor gereserveerd.

– *Ik woon op de Guldendreef. Dat bedrijventerrein heeft één in- en uitgang. Als dat bedrijventerrein aan de A12 komt, en ook dat hotel, hoe moet je dan nog de wijk in- en uitkomen?*

Arjan Noorthoek: Dat is een vraag die nadere uitwerking vraagt. Dat gebeurt niet vóór 7 maart, dan gaat het vooral over WVG en andere zaken. Daarná gaan we het plan invullen. En dan nemen we dit daarbij mee.

– *Er wordt 25 ha gereserveerd voor 6 ha schuifruimte. Waarom zo'n groot gedeelte? Het gaat over schuifruimte, niet over uitbreiding. Zou dat betekenen dat op de vrijkomende ruimte woningbouw kan*

20 *komen? Wij kijken nu uit over de plas, hoe is dat straks? En als ik van Utrecht naar Den Haag rijd geeft Woerden een fantastische aanblik. Dat zou nu verloren gaan. Drie vragen dus eigenlijk.*

Antwoord Pieter en Arjan: Wat doet het met het aanzicht van de stad, de skyline van Woerden, een goed punt om mee te nemen, en ook: wat doet het met het uitzicht vanuit de wijk, hoe hoog wordt het, en welke categorie bedrijven wordt maximaal toegestaan daar: dat gaat over woongenot. Een algemeen onderwerp waar de gemeenteraad zich over buigt. Pakken we de cirkel van 40 ha erbij en de bedrijven in het zuiden, Middelland en de kantoren die leegstaan: daar gaan we in de komende jaren 2000 woningen bouwen. Bedrijven die vrijkomen worden weer bestemd als bedrijf.

Het zicht vanaf de A12 is inderdaad ook prachtig, en ook het uitzicht over de plas. We gaan bekijken welke doorzichten daar haalbaar zijn. Dat weten we nog niet. Onder

30 *hoogspanningsmasten mogen we geen gebouwen zetten maar een groot gebied biedt mogelijkheden om een kleine hoeveelheid bedrijven in te passen. We nemen dat dus mee in de opgave, als intentie.*

– *Een vervolgstap is een bestemmingsplan. Komt dat over het hele gebied, of gaat dat over de 40 ha? Antwoord Pieter: Dat zit anders in elkaar. De WVG kan niet zomaar gevestigd worden, je moet de intentie hebben om daar binnen zoveel jaar een bestemmingsplan of een structuurvisie voor te maken. Die intentie spreken wij uit.*

– *Het wordt dan een nieuw bedrijventerrein, maar als je ziet hoeveel bedrijven er op andere bedrijventerreinen vertrekken: het stroomt helemaal leeg, daar gaan ze nu huizen bouwen; dus waarom 40 zou je er nieuwe bedrijventerreinen bij maken?*

Antwoord Arjan: Wij hebben ook een opgave voor wonen. We hebben als een van de hoofddoelstellingen van deze coalitie om minimaal 200 tot 300 woningen te bouwen de komende tijd, omdat de wachttijd te lang is. Er is gezocht naar locaties dichtbij het station om huizen te bouwen: 700 à 800 woningen. De kantorenleegstand op Middelland-Noord is groot, zodat ze omgebouwd kunnen worden naar woningen. Er is heel veel vraag naar woningen.

– *Dhr. Tersteeg: Wij zijn gekomen voor het groen, de natuur, dat willen wij behouden! Die doorkijk over de A12 is schitterend! Waarom moet dat nu ingevuld worden met bedrijventerreinen? [Spreker krijgt veel bijval]*

50 Antwoord: De vraag is hoe je groen kunt combineren met de uitbreiding.

Dhr. Tersteeg: Als je het eenmaal toestaat, ben je het kwijt. Je moet dat open houden!

– *Johan van der Stok, bewoner Cattenbroekerdijk: Ik woon er heel dicht bij en wij worden het meest beïnvloed door het plan. Kunt u de garantie geven dat het terrein in de toekomst niet groter en groter zal worden dan 6 ha?*

Antwoord: Er wordt dus een garantie gevraagd. Bij de zienswijze stond dat ook sprake is van voortschrijdend inzicht. Dat is wel waar. Want wie had 6 jaar geleden gedacht dat we voor deze opgave zouden staan? Ook dat er zoveel plekken voor woningen nodig zouden zijn. Wij kunnen die garantie dus niet geven. We kunnen wel beloven het zo goed mogelijk te doen.

60 – *Mevrouw: Daar is een spreekwoord voor: Als je ze één vinger geeft nemen ze je hele hand.*

Antwoord: Ja, maar met “ze” bedoelen we dan wel 2000 Woerdense ondernemers met mensen in dienst. Dat zijn úw ondernemers.

– *Mevrouw: Maar niemand wil hen in zijn eigen voortuin.*

Antwoord: Dat begrijpen wij ook. We kunnen alleen maar proberen het zo goed mogelijk op te lossen.

– *U noemt 2000 ondernemers. Maar u bent maar met 50 ondernemers. Dat zijn diezelfde 50 ondernemers die al jaren aan het lobbyen zijn bij de gemeente. Hoe verklaart u dat verschil?*

Antwoord: Dat is om aan te geven wie “ze” dan zijn. Die 50 zijn tot stand gekomen doordat ondernemersverenigingen een behoeftepeiling hebben gedaan, waarop er 50 partijen naar voren zijn gestapt om mee te denken. Ze staan op een lijst met naam en toenaam. Wij kijken naar bedrijfsvoering, achter de voordeur, of dit verhaal ook klopt.

Antwoord Arjan: De Provincie wil het ook onderbouwd zien. Er zijn inderdaad onderzoeken geweest waaruit blijkt dat 2% leegstand is, waarbij 5% gezond is om beweging op gang te brengen. Daar zitten wij nu ver onder. Die 12% van de CBS-gegevens kunnen wij niet plaatsen. Voor de gemeenteraad zijn die cijfers nu ook inzichtelijk.

Antwoord Pieter: Ter aanvulling nog: het gaat niet om uitbreiding kantoren, maar om “bedrijfsgebouwen”.

– *Ik hoorde u praten over gedeelde pijn. Maar deze WVG gaat over dit plan. Waar gaat de gedeelde 20 pijn dan zijn?*

Antwoord: De WVG geldt voor de 3 locaties. Er is geen voorkeur voor déze locatie.

– *Ik wil even aandacht vragen voor de watersport. De wethouder heeft heel veel portefeuilles, en een van de portefeuilles is recreatie. Ik spreek namens de watersportvereniging. Voor veel mensen is dat terrein een uniek stukje. Daar stappen we aan voorbij. We hebben niet veel water waar we vrij overheen kunnen kijken en gebruik van kunnen maken als deze plas. Welke criteria hanteert de gemeente in godesnaam om daar een terrein aan te wijzen? Graag die criteria goed heroverwegen, omdat Woerden uniek is. Ik begrijp het niet.*

[Applaus]

30 Antwoord Arjan: We moeten nog uitzoeken welke effecten het bouwen heeft op de watersport.

– *Femke Merel van Kooten: Ik ben het enige lid van de Tweede Kamer vanuit Woerden, lid van de*

Provinciale Staten, maar ook inwoner van Woerden sinds kort. Woerden is hoofdstad van het Groene Hart en we moeten heel erg zuinig zijn op groen, natuur, en ook op deze plas. Ik hoor dat de gemeente van zins is hier een bedrijventerrein te realiseren en dat in te passen in de natuur. Ik wil als inwoner van Woerden meegeven: we moeten zuinig zijn op onze natuur. Als je zo'n bedrijventerrein realiseert komt er meer verkeer, Woerden staat al vast; denk aan luchtkwaliteit; woningnood. Hoe gaat de gemeente dat realiseren en aan al die voorwaarden voldoen?

40 – *Antwoord Pieter: In de introductie heb ik dat al aangegeven. Er zijn meerdere locaties in beeld geweest, maar de vensters tussen de kernen vielen af, vanwege behoud van het open landschap. Door te kiezen voor deze plekken is dus wel degelijk heel veel landschap gespaard. Daarnaast is het interessant dat u Statenlid bent, want er zit natuurlijk een politieke vraag achter: wil Woerden de groei van zijn ondernemers faciliteren? Zo niet, dan zet je de economische groei op slot. En daar is nu juist niet voor gekozen, er is gekozen voor beweging.*

De gespreksleider vraagt hoe de punten die genoemd worden, meekomen in dit hele verhaal. Graag straks antwoord daarop.

– *Ton Smorenburg, Cattenbroekerdijk: U had het over vensters en polderdoorkijken. Ik begrijp nu dat 50 jullie de doorkijk op de plas niet als vensters zien.*

Antwoord: Vensters is een term uit de Ruimtelijke Ordening. In de Structuurvisie wordt gesproken over vensters: open vensters naar het Groene Hart. Het is jargon. We hebben wel mooie zichtlijnen gezien, we nemen die vraag mee, hoe we die kunnen behouden, maar dat beschouwen we niet als vensters. – U zei al dat onder hoogspanningsmasten geen bebouwing mag. Dus de doorkijk die overblijft straks is via de hoogspanningsmasten op de plas? Want de rest is volgebouwd? [Applaus]

Antwoord: Het gaat om een plangebied van 40 ha waar we 6 ha willen inpassen. Dat is minder dan 20%.

Gespreksleider: Die mijnheer schetst iets wat de zaal herkent. Tussen de hoofdspanningsmasten niet, 60 dan hou je een stuk over. Is dat zo te bepalen inderdaad?

Antwoord Pieter: We gaan inpassen 6 ha op 40. Daar gaan we een studie van maken.

Gespreksleider: Er zijn nog meer vragen maar ik vraag even naar de voorbereiding, en hoe al die punten daarin worden ingepast.

Antwoord Pieter: We zijn bezig met een Programma van Eisen en daar worden al die punten in ingepast.

Omwonende: Wat is er nodig van de bewoners dat dit niet door kan gaan? [Applaus] Wat kunnen we maximaal doen als we dit niet willen? Handtekeningen verzamelen? Er is heel veel weerstand.

Antwoord: Er is een aantal criteria benoemd waarop wij de plannen gaan beoordelen, bijvoorbeeld bodemgesteldheid, economische haalbaarheid, mobiliteit. Als de gemeenteraad zegt "onderzoek die zaken op haalbaarheid", dan komen wij met de uitkomsten bij u terug en daar kunt u dan op inspreken.

Omwonende: Ik zeg dit omdat destijds sprake was van uitbreiding van het bedrijventerrein en dat de bewoners van de Cattenbroekerdijk, met vrij uitzicht over de weilanden, daartegen in verweer kwamen. Blijkbaar hebben zij toen voldoende gewicht in de schaal kunnen leggen waardoor die uitbreiding niet doorgegaan is.

Antwoord: De politiek heeft een keuze gemaakt om dingen anders uit te zoeken. Dat heeft wel te maken met inspraak, maar het is niet zo dat daarom het bedrijventerrein niet uitgebreid is.

20 *Maar maak vooral gebruik van uw inspraak mogelijkheden om te laten weten wat u ervan vindt.*

Mark Zimmerman, Maltakade: Als jullie daar een WVG vestigen, is dat dan terug te draaien? Want ik zie bij de criteria niet dat de mening van de bewoners daarin doorslaggevend kan zijn. Het gaat om een stuk van 40 ha, hoeveel daarvan is er nodig voor de rondweg? Jullie schetsen dat er maar een klein stukje nodig is voor het bedrijventerrein, dus dat geeft een beetje vertekend beeld. En ik heb me laten vertellen dat in het belang van de gezondheid van de Woerdenaren er geen geluidswal gebouwd kon worden langs de A12 in verband met open

vensters, maar waarom kan daar nu wel een bedrijventerrein aangelegd worden op die plek?
[Applaus]

Antwoord: Hoeveel ha is er nodig voor de rondweg: dat is moeilijk aan te geven. Als het gaat over 30 Voortuin I: twee à drie stroken maximaal.

T.a.v. de WVG: dat moet besloten / bekrachtigd worden op 7 maart door de gemeenteraad. Als dat niet gebeurt vervalt de WVG op die plek van rechtswege. Het is een voorlopige aanwijzing, een collegebesluit, en indien dat niet binnen drie maanden bekrachtigd wordt door de gemeenteraad, dan vervalt het. Zegt de raad ja, dan gaat de gemeente met partijen in gesprek over de haalbaarheid. Dan nog is er de mogelijkheid dat het niet doorgaat, en dat het wordt teruggetrokken.

Nog even over die WVG: er zijn de afgelopen 10 jaar meerdere plekken, een stuk of drie, in deze gemeente geweest waarvan voorgesteld is om er een WVG te vestigen, en die zijn er alle drie niet doorgekomen. Die zijn vervallen.

Belangrijk bij dit soort zaken: wil je als gemeente zelf gaan regisseren wat er gebeurt, zo passen 200 40 van de 300 gemeenten dit regelmatig toe.

Omwonende: Ik heb nog een vraag over de recreatieplas. Waarom loopt die lijn strak tegen dat weggetje aan? Is het niet de bedoeling dat de recreatieplas en dat gebied er omheen groter wordt? Of houdt het op bij de haag met boompjes die daar gezet zijn?

Antwoord: Er is met een zoekgebied aangegeven waar de grens van de bedrijfsgebouwen vastgezet zal worden. Hoe dat precies komt te lopen, dat is iets wat wij samen met de deskundigen moeten gaan onderzoeken.

Maar dit heeft nu prioriteit; maar met die natuurplas en alles er omheen zijn we al tientallen jaren bezig en er gebeurt niks. Waarom niet eerst die natuurplas?

50

Antwoord: De rechte lijn is inderdaad het gebied van de recreatieplas, dat willen we op een gegeven moment ook overdragen aan het recreatieschap – dat daar verantwoordelijk voor is, met de ondernemer. Daarnaast moeten we inderdaad gaan kijken als we het gaan inpassen, dat die buffer er komt tussen de plas en de A12. Maar de grens van de plas loopt inderdaad daar.

Kees de Bruin, ex-veehouder: Ik heb een vraag over het toekomstperspectief van de agrarische ondernemers in dat gebied. Zij beheren dat gebied en ik wil weten wat de toekomst is. Antwoord: Daar gaan wij als gemeente mee in gesprek.

Omwonende: U heeft het over schuifruimte voor bedrijven. Maar wat gebeurt er met de natuur? Dat kun je niet verschuiven. Er blijft maar van afgesnoept worden, en dat kan niet meer teruggedraaid worden. Antwoord: Eigenlijk kom ik weer terug op de locatieverkenning die eerder gegeven is, we zitten inderdaad aan de randen van de stedelijke bebouwing. Heel bewust is er aan de noordkant niet voor gekozen, en ook niet bij de kleine kernen. De Provincie geeft aan dat de A12-zone daar eerder voor in aanmerking komt. Voor woningbouw vindt inbreiding plaats binnen de stad, voor bedrijventerreinen zoeken we naar de randen van de stad.

Omwonende: De wethouder stelt dat in Voortuin I ruimte is gereserveerd voor randwegen. Ik zie het niet, en voor mij is daarmee die hele randweg van de baan en daarmee het probleem voor de Steinhagenseweg levensgroot.

Antwoord Tymon de Weger: Die grond is nu nog niet gereserveerd, maar in de planvorming wordt die grond gereserveerd voor de randweg.

Voorzitter: We willen dit deel afronden. U kunt gebruik maken van de reactieformulieren bij de ingang voor vragen en opmerkingen en u kunt altijd contact opnemen met Pieter Palm voor inhoudelijke vragen.

De voorzitter stelt voor om, vanwege de overlap, door te gaan met Voortuin I.

20

Gerard van der Lit (?): Welke milieucategorie wordt hier toegestaan?

Antwoord: Categorie 3 – 3,5

Gerard van der Lit (?): Vrachtwagens worden natuurlijk nooit vóór het gebouw geparkeerd. En daarom hebben we daar geen last van als we vanuit de wijk komen. Maar wat is de voorkant? Komen de vrachtwagens aan de kant van de snelweg te staan, of aan de andere kant?

Antwoord: De voorkant is de representatieve kant, aan de achterkant is de uitgifte voor laden en lossen. Nu heb ik nog niet echt een antwoord.

30 Albert Honkel (?): Er worden hier heel veel inhoudelijke vragen gesteld en de mensen verwachten inhoudelijke antwoorden. Veel antwoorden zijn politiek correct en vaak moet het nog bekeken worden, en weet de gemeente het nog niet. Wat ik dan zie gebeuren is dat mensen hun eigen verhaal erbij gaan bedenken. En dat is iets dat mij zorgen baart op het moment dat jullie op zoek zijn naar draagvlak. Dat is geen kritiek op wat jullie doen, in de richting van de gemeente, niet op de persoon, maar probeer zo helder mogelijk te antwoorden, dan kunnen de mensen zelf de afweging maken wat ze ermee doen. Ik zie non verbaal zoveel gebeuren.

Heb ik gelijk? Ja.

Antwoord: Er zijn twee fases. De eerste is tot stand gekomen omdat wij naar buiten moesten met deze zoekrichtingen vanwege de WVG. Dat is voor 7 maart. Op het moment dat de gemeenteraad zegt, "dat

40 is inderdaad de zoekrichting en wij bevestigen dat", dan gaan wij echt aan het werk, en dan betekent het ook dat we de vragen die u stelt in beeld moeten hebben. Daar kan de gemeenteraad uit opmaken of er na de 7^e draagvlak is voor die WVG. Op het moment dat wij te horen krijgen, "goed, ga maar uitwerken", dan staan we hier weer en dan worden de antwoorden veel concreter.

Albert of Gerard: Er zijn heel veel partijen bij betrokken bij het maken van deze plannen. En waar is de plek van de bewoners?

Tymon de Weger: Wij beginnen bij de bewoners, hier in Snel & Polanen. Wij hebben nog geen besluit genomen. Wij willen juist van de bewoners weten: "welke dingen vinden jullie belangrijk". En net werd de vraag gesteld "wat kunnen we doen als bewoners om dit tegen te houden": wat u kunt

50 doen is argumenten leveren. De gemeenteraad moet zo een afweging maken, wij halen die punten op, maar we hebben nog niet alle antwoorden.

Er wordt een verslag van gemaakt. Daar kunt u nog uw zegje over doen. Er zijn al 50 brieven binnen gekomen. Maar het is een politiek besluit, dat uiteindelijk door de gemeenteraad wordt genomen. En ook een stukje provinciaal beleid.

De plas heeft een recreatiebestemming, en het gebied er omheen heeft een agrarische bestemming. Als deze plannen doorgaan wordt een stukje daarvan bestemd voor bedrijven. En dan zal het bestemmingsplan wijzigen.

60 Omwonende: Ja, maar als het bestemmingsplan iedere keer wijzigt... binnen anderhalf jaar. Eerst werd de recreatiebestemming vier keer zo groot, nu komt u weer met dit plan. Waar houdt u nou op als gemeente. Dat is toch niet geloofwaardig meer. Nu is het 6 ha en straks 12...

Antwoord: We proberen dit zo zorgvuldig mogelijk te doen, maar we moeten een stap zetten in Woerden voor onze bedrijven.

Gerard van der Lit: Je hebt een punt. Het beleid in Woerden wisselt snel.

Iemand: Als je bekend maakt als politiek dat je daar iets wilt gaan doen, dan zijn morgen de contracten getekend tussen de grondeigenaren en de projectontwikkelaars. En dan ben jij bijna klaar met wat je daar ook wilt doen, dus daar kan ik me iets bij voorstellen.

Gerard: Daarom is het ook zo jammer dat wij als bewoners van de wijk op zo'n laat moment daarin meegenomen zijn, met alle begrip voor alles wat daar speelt. Maar dan moeten we wel even kijken: hoe gaan we daar nu mee verder.

Tymon de Weger: De Wet WVG betekent dat wij zelfs als college tot op het moment dat het naar buiten komt geheimhouding opgelegd hebben gekregen.

Wij hebben jullie direct op dezelfde dag geïnformeerd. Wij hebben bij alle mensen die in de omgeving wonen vóór 12 uur, voordat het in de pers kwam, brieven door de bus gegooid met "Bel ons". En "wij

- 20 gaan in de periode ertussen een bewonersavond organiseren en als de gemeenteraad ja zegt komen we minimaal nog een of twee keer terug". Wij konden echt niet anders. We hebben op dezelfde dag de communicatie gezocht.

Gerard: Op 21 februari kan er ingesproken kan worden bij de gemeenteraad in een beeldvormende vergadering. Mensen mogen dan inspreken. Dat is een democratisch recht dat je niet ontnomen kan worden. En 7 maart neemt de raad een besluit.

Omwonende: We hebben gevraagd, volgens de Wet Openbaarheid Bestuur, om alle betreffende documentatie. De gemeente heeft tot nu toe voorgenomen om dit over 8 weken aan te leveren. Dat 30 geeft ons een lekkere voorbereidingsmogelijkheid.

Antwoord: Er is een verzoek ingediend hieromtrent, en dat wordt volgende week beantwoord.

Een omwonende klaagt dat er nog steeds geen antwoord is op wat bewoners kunnen doen, behalve brieven schrijven. Zij heeft al een brief geschreven, en na vanavond gaat ze er weer een schrijven. Er zou vanavond ook ruimte zijn voor uitwisseling, maar "wij zitten alleen maar te luisteren, er is helemaal geen gelegenheid voor uitwisseling".

De gemeenteraad gaat hier in eerste instantie over, in tweede instantie Provinciale Staten.

Omwonende: Heeft het nog zin dat wij brieven schrijven?

- 40 **Ja, dat is zeker van belang. Nu en straks als het besluit genomen is. Voldoende argumenten voor als het bij de Raad van State komt. Ja het heeft zin.**

3. Voortuin I, A12

Margriet v.d. Hek geeft een presentatie over de plannen voor Voortuin I, een presentatie die zij ook bij de raad gehouden heeft.

De presentatie is niet samen te vatten, het waren korte opmerkingen bij de beelden. Voor de handout; zie de website van het wijkplatform.

4. Tot slot

- 50 De gespreksleider vat de avond samen: Jullie kwamen met hoge verwachtingen, met vragen waarop je een antwoord wilde. Dat is niet allemaal even goed gelukt vanavond. Dat is niet erg. Het gaat in stappen. Dat heeft de wethouder toegelicht. Sommige stappen hadden anders gekund maar vanwege wet- en regelgeving en om te voorkomen dat grond onder je kont vandaan wordt verkocht, lopen dingen soms zoals ze lopen. De zienswijzetermijn is inderdaad wel erg kort geweest. Maar dat maakt niet uit. Je kunt altijd nog een briefje sturen.

Er zitten hier ook gemeenteraadsleden, zij weten in ieder geval hoe de sfeer hier was. Ze zijn gekozen, het liefst worden ze over vier jaar weer gekozen, dus niet doen wat de bevolking zegt is over het algemeen slecht voor je politieke carrière. Het zijn mensen, als ze zien dat er veel weerstand is, gaan ze misschien opnieuw over de plannen nadenken.

Normaal zetten we als wijkplatform enquêtes uit, maar daarvoor is de tijd nu te kort. Sorry, we gaan dat niet redden voor 21 februari.

Wat we nu van jullie vragen is: als je vindt dat dit niet moet gebeuren, dan zul je zelf in beweging moeten komen.

Dank aan de mensen van de gemeente voor al het werk dat ze hier in gestoken hebben, en voor de moeite die ze genomen hebben om alle antwoorden te geven die te geven waren. Dat kon niet met alle vragen.
De presentaties komen bij het wijkplatform op de site, evenals een verslag van deze avond.