

Rapport

Inrichting Snellerpoort



Aangeboden namens de bewoners van onze wijk

Wijkplatform Snel en Polanen-Waterrijk

Gerard van der Lit,

Voorzitter, Wijkplatform Snel en Polanen-Waterrijk

Inleiding

Voor u ligt het rapport over de inrichting van Snellerpoort en de Steinhagenseweg. Graag nemen we u mee in de totstandkoming en de uitkomsten van de peiling onder de huidige bewoners van Snel en Polanen-Waterrijk over Snellerpoort. Eerst beschrijven we het proces en het draagvlak van dit rapport in de wijk. Vervolgens onze conclusies en aanbevelingen. Tot slot in de bijlagen de complete uitkomsten van het onderzoek.

Het is de mening van de huidige bewoners. Voor het vervolgtraject zal zeker ook de mening van de toekomstige bewoners meegenomen moeten worden wat het wijkplatform betreft.

Het rapport is vrijwel gratis (behoudens wat kosten voor huur van de zaal), maar niet voor niets opgesteld. We hebben hier heel veel tijd en energie ingestoken om de gemeente te ondersteunen een goed en weloverwogen besluit te kunnen nemen. Gezien het grote maatschappelijke draagvlak vertrouwen wij erop dat het een belangrijke bijdrage zal leveren aan een mooie en leefbare aanvulling op onze mooie wijk.

Totstandkoming, het proces

Er is een bestemmingsplan uit 2009 over de inrichting van het gebied. Dit plan en de destijds gemaakte tekeningen en maquette hebben we als uitgangspunt genomen in de besprekingen met de wijkbewoners.

Medio augustus kwam de gemeente bij ons met de mededeling dat men haast wil gaan maken met het ontwikkelen van het gebied Snellerpoort. Daarbij werd de vraag gesteld, hoe wij over de inrichting van het gebied als wijkplatform denken. Wij zijn als bestuur van het wijkplatform van mening dat wij het antwoord van de wijk niet weten, voordat we het de wijkbewoners zelf gevraagd hebben. Prima, was de reactie van de gemeente, maar dan wel snel en het liefst voor eind november 2016. We hebben als bestuur heel snel moeten handelen in onze beperkt beschikbare tijd.

Op 4 oktober hebben we een eerste wijkbewonersbijeenkomst georganiseerd in het Baken. Hier waren ruim 110 wijkbewoners aanwezig. Frank Frijlink, projectleider namens de gemeente, heeft daar een toelichting gegeven op de bestaande plannen. Ook wethouder Tymon de Weger was als wijkwethouder hierbij aanwezig en heeft een goede bijdrage aan de discussie geleverd. Tijdens deze bijeenkomst kwamen heel veel verschillende vragen en opmerkingen naar voren, te veel om een goed oordeel te kunnen geven. De opmerkingen en wensen waren ook niet eenduidig. Wij waren van mening, dat we alle wijkbewoners in staat zouden moeten stellen een mening te kunnen geven over een project dat een grote impact zal gaan hebben op de leefbaarheid en het woonplezier in onze mooie wijk.

Na deze bijeenkomst hebben we een enquête opgesteld. Deze enquête is gebaseerd op de hoofdlijnen die in de bijeenkomst benoemd zijn. Het doel was om duidelijk te krijgen waar de voorkeuren van de bewoners liggen. Daarnaast hebben we per onderwerp iedereen vooral de mogelijkheid willen geven zijn mening te kunnen geven. De enquête is dus zo neutraal mogelijk opgesteld. Dat we hierin redelijk goed geslaagd zijn, blijkt wel uit de vele positieve reacties die we gekregen hebben op de vorm en inhoud van de enquête.

Op zaterdag 12 november hebben we een hele dag bij het winkelcentrum gestaan - met de maquette en plattegrond - om de bewoners nader te informeren en hun mening te vragen. Dit was zeer waardevol, omdat we zo ook een beter beeld achter de verschillende opmerkingen hebben

gekregen. De enquête is 560 keer ingevuld. Daarmee kunnen we vaststellen, dat het thema echt leeft in de wijk en dat de uitkomsten in combinatie met alle gesprekken als representatief beschouwd kunnen worden.

Als laatste hebben we op 29 november nog een wijkbijeenkomst georganiseerd in het Baken om de eerste uitkomsten en opmerkingen van en uit de enquête te delen en het gesprek nog eens aan te gaan met de bewoners. Hierbij waren ongeveer 60 bewoners aanwezig. We hebben goede gesprekken kunnen voeren over de verschillende thema's, oplossingsrichtingen en bedreigingen die er op ons af komen. Al deze input heeft tot dit eindrapport geleid.

Eerst iets over de enquête

- De enquête kon anoniem ingevuld worden.
- De enquête is in totaal 560 keer ingevuld en bestond uit 9 vragen.
 - Vraag 1 over de verkeerssituatie is 560 keer ingevuld.
 - Vraag 2 over de leefbaarheid in de nieuwe wijk is 557 keer ingevuld.
 - Vraag 3 over het winkelcentrum is 560 keer ingevuld.
 - Vraag 4 over het parkeren is 95 keer ingevuld.
 - Vraag 5 over de hoogbouw langs het spoor is 99 keer ingevuld.
 - Vraag 6 over de noodzaak van ouderenwoningen is 100 keer ingevuld.
 - Vraag 7 'geef uw mailadres' is 58 keer ingevuld.
 - Vraag 8 'heeft u nog overige opmerkingen' is 17 keer ingevuld.
 - Vraag 9 'geef uw postcode' is 93 keer ingevuld.
- Helaas kunnen we dus niet goed zien hoeveel mensen vanuit welk postcodegebied de enquête ingevuld hebben. Op basis van de IP-adressen, die alleen bij ons bekend zijn, kunnen we wel vaststellen dat de enquête niet dubbel ingevuld is.
- Met name de vragen 1, 2 en 3 zijn vragen die blijkbaar leven in de wijk. Hierbij dient opgemerkt te worden, dat de vragen over het winkelcentrum en het parkeren een overlap hadden. Dit zou de oorzaak kunnen zijn dat vraag 4 minder vaak ingevuld is, want uit de gesprekken bleek dat dit wel degelijk een punt van aandacht is.

De conclusies.

Zoals u in de bijlage kunt lezen, zijn er veel opmerkingen geweest. We hebben al deze opmerkingen en aandachtspunten gewogen en op basis daarvan 5 hoofdpunten geformuleerd. Al deze punten zijn ook besproken tijdens de laatste wijkbijeenkomst op 29 november.

1. De verkeerssituatie in en rondom Snellerpoort en dan met name de loop van de Steinhagenseweg en de fietspaden.
2. Hoe wordt Snellerpoort ingericht; welk soort woon- en leefgebied is wenselijk?
3. De inrichting en bereikbaarheid van het winkelcentrum.
4. Parkeren in en rondom de wijk Snellerpoort.
5. De hoogbouw langs het spoor.

Hieronder gaan we nader in op de uitkomsten van ons overleg met de wijkbewoners en de belangrijkste uitkomsten van bovengenoemde uitgangspunten. Er moet vastgesteld worden, dat er niet altijd een eenduidige richting uitgekomen is. Dit zullen we dan ook benoemen. Zo kunnen de opstellers van het uiteindelijk ontwerp de input vanuit dit rapport gebruiken om de juiste keuzes te maken.

1. De verkeerssituatie rondom Snellerpoort en de loop van de Steinhagenseweg en de fietspaden.

Dit punt is als belangrijkste ervaren om aan te pakken. Uit de enquête en gesprekken zijn veel oplossingsrichtingen naar voren gebracht en deze hebben we in de laatste wijkbijeenkomst goed met elkaar besproken. De conclusie is dat iedere oplossing, gebaseerd op de huidige situatie, weer een nieuw probleem geeft. De oorzaak is de hoeveelheid verkeer dat gebruik (moet) maken van de Steinhagenseweg. **Wij zijn van mening dat de enige goede oplossing is om het doorgaand verkeer om te leiden via een randweg parallel aan de A12 en aansluitend op de Ing. Enschedeweg.**

De geplande situatie van de Steinhagenseweg is op zich prima. Het fietspad vanuit Harmelen via de Veldwijkseweg kan recht doorgetrokken worden langs het spoor. Zo kan het fietsverkeer vanuit Harmelen - zonder de Steinhagenseweg te kruisen - de scholen bereiken. Dan blijft de kruising van het fietsverkeer vanuit Montfoort nog een punt van aandacht. Graag zien wij een nader onderzoek van een verkeersdeskundige tegemoet over wat een eventueel goede oplossing kan zijn. Uiteraard zijn wij van harte bereid om hierin te participeren. Wij zien graag een uitnodiging hiervoor tegemoet.

2. Hoe wordt Snellerpoort ingericht; welk soort woon- en leefgebied is wenselijk?

De huidige inwoners van Snel en Polanen-Waterrijk vinden dat Snellerpoort een andere signatuur mag krijgen dan het oudere gedeelte van de wijk. Wel is er zorg over de geplande hoogbouw, langs het spoor. Termen als Berlijnse muur en Klein Bijlmer vallen in de commentaren op de enquête. Een ander punt betreffende de hoogbouw is de mogelijke geluidsoverlast, die het appartementencomplex vanwege de geluidswerkaatsing zal opleveren voor het achtergelegen gebied: Woerden Centraal en Pels-terrein in het Staatsliedenkwartier. Ook wordt aangegeven, dat er angst is voor een zeer monotoon blok; een afwisselend ontwerp wordt gewenst. Er zijn geen nieuwe scholen nodig in Snellerpoort. Er zijn voldoende scholen in de wijk. Er is geen behoefte aan een extra ontmoetingscentrum in de wijk.

Verder wordt aangegeven, dat er behoefte is aan inspraak van de bewoners bij de keuze van het ontwerp van de nieuwe wijk.

Tijdens de bijeenkomst van 29 november heeft de gemeente aangegeven, dat dit niet gebruikelijk is. Echter, gezien de enorme impact van Snellerpoort op de bestaande wijk is inspraak zeer wenselijk. Op deze wijze kan de kracht van de wijk worden gebruikt.

3. De inrichting en bereikbaarheid van het winkelcentrum.

De bewoners van de wijk staan positief tegenover een uitbreiding van het aantal winkels in het winkelcentrum. Ze waarderen het winkelcentrum in de huidige opzet, maar er zouden eigenlijk wel meer winkels mogen komen. Ook een extra supermarkt is gewenst, al mag dat best op een andere locatie in Snellerpoort. Er is veel behoefte aan een extra horecagelegenheid in de wijk.

Als de Steinhagenseweg “buitenom” gelegd gaat worden, is een doorsteek naar het huidige winkelcentrum belangrijk om de verkeersstromen zo natuurlijk mogelijk te houden en eventueel “sluipverkeer” tegen te gaan.

De inrichting van de wijk moet zo “speels” mogelijk worden. Geen Bijlmerachtige toestanden, maar een open structuur en veel groen om het water af te kunnen voeren. Ook ruimte om te recreëren. Denk hierbij aan een speels parkje met bankjes en bijvoorbeeld een jeu de boules baan.

4. Parkeren in en rondom de wijk Snellerpoort.

Parkeren is een heikel onderwerp. Hierbij zijn de uitkomsten meer eenduidig. Het parkeren moet gratis blijven. De huidige opzet van het parkeren - een rondje - bij het winkelcentrum kan veel beter. Stevig punt van aandacht is het parkeren in de omgeving van het Minkema College en het NS station. Door de beperkte gratis parkeergelegenheid gaan steeds meer NS-reizigers hun auto in de wijk Stedenbuurt zetten. Hierdoor kunnen de bewoners daar nergens hun auto meer kwijt. Dit geeft heel veel ergernis. Daarbij komt dat het Minkema College geen eigen parkeerplaatsen heeft en dat al het personeel een plek in de wijk gaat zoeken. We bevelen aan om meer gratis parkeerplaatsen te creëren voor de NS-reizigers. Geef het Minkema opdracht een eigen parkeerterrein aan te leggen voor het eigen personeel.

5. De hoogbouw langs het spoor.

Hier spelen verschillende belangen een rol. Voor de wijk Snellerpoort is een gesloten rij hoogbouw om het geluid van het spoor te dempen gewenst. De vraag is wat de gevolgen zullen zijn voor de bewoners van het Staatsliedenkwartier. Hier zal nader onderzoek naar gedaan moeten worden door deskundigen. We wachten de uitkomsten hiervan af.

Bijlagen:

- Verslag wijkbijeenkomst op 4 oktober 2016
- Presentatie n.a.v. bijeenkomst van 4 oktober 2016
- Verslag wijkbijeenkomst op 29 november
- Uitslagen enquête

Notulen wijkbijeenkomst 4 oktober 2016: Snellerpoort en Steinhagenseweg

Er is vandaag een volle zaal met meer dan honderd aanwezigen. Voorzitter Gerard van der Lit opent de vergadering. Achter de tafel zitten Frank Everaardt, secretaris van het wijkplatform, Heidi den Hartigh, bestuurslid van het wijkplatform, Frank Frijlink, projectleider Snellerpoort en tijdelijk wijkwethouder Tymon de Weger.

Voorzitter Van der Lit is positief verrast over de enorme opkomst. Dit geeft aan dat het project leeft in de wijk. Het project gaat door, dus die discussie hoeft vanavond niet gevoerd te worden. Het is de bedoeling om de bijeenkomst rond 22:00 uur af te sluiten.

De bijeenkomst gaat beginnen met een introductie over het project door projectleider Frank Frijlink. Mensen mogen tijdens de introductie van Frijlink direct reageren. De bestuursleden gaan druk meeschrijven met de opmerkingen en die gaan we in een enquête verwerken. Er wonen veel mensen in de wijk en we willen iedereen de gelegenheid geven om te reageren. De enquête gaan we uitzetten in de wijk en die reacties gaan we bundelen en op basis daarvan een visie schrijven. Dat is een hoop werk en die visie wordt naar de gemeente en de bewoners gestuurd. Dan kan vervolgens de politiek daar een besluit over nemen. Dan weet ook iedereen waar ze moeten zijn als het niet naar hun zin is. Zo organiseren we het, vanwege ervaringen uit het verleden. We willen transparant en open zijn, maar ook heel duidelijk. We weten ook onze plek. We kunnen onze visie neer leggen, maar vervolgens is het aan andere mensen die het geld beheren om een keuze te maken. Wie betaalt, bepaalt.

Vraag; Ik hoor net het gaat door. Is dit een inspraakavond. Worden de punten die straks aangegeven worden verwerkt? We nemen de punten mee en die verwerken we in een enquête. Vervolgens verwerken we dat in een visie en die gaat naar de gemeente en die kunnen we vervolgens heel goed toetsen.

Vraag; Is deze bijeenkomst alleen voor mensen in Snel en Polanen, krijgen mensen uit andere wijken geen toegang? We doen alles in de openbaarheid, maar het budget van het wijkplatform is beperkt. Hierdoor is de SnelPost alleen in de wijk Snel en Polanen Waterrijk verspreid, maar het staat iedereen vrij om hier te komen. Het gaat ook iedereen vrij staan om de enquête in te vullen.

Vraag; Hoe past dit project in de verkeersvisie 2030? Gerard van der Lit, Deze visie is er nog lang niet.

Tymon de Weger begint met uitleg. Ik ben waarnemend wijkwethouder van Snel en Polanen. Sinds het aftreden van Martin Schreurs hebben we het verdeeld en mag ik vanavond namens het college aanwezig zijn. Nu eerst even iets om wat vragen en onrust weg te nemen. U heeft de maquette gezien. Dat lijkt alsof het al heel concreet is, dat is niet zo. Wat er wel is, is een bestemmingsplan zoals u in de wijkkrant hebt kunnen zien. Dat is nog heel vaag en heel open. Dat is alweer uit 2010. We zitten inmiddels in 2016. Op basis hiervan zou een bouwplan tot stand kunnen komen. Er is nog steeds geen concreet bouwplan voor Snellerpoort. We staan nog steeds aan het begin van de ontwikkeling in Snellerpoort. En wij als college hebben gezegd, ook tegen onze projectleider Frank Frijlink. We gaan eerst even naar de wijk om te horen wat de opmerkingen en overwegingen nu op dit moment in 2016 zijn. Dat heeft te maken met het winkelcentrum, grote en kleine bouwvlakken. Het heeft met de Steinhagenseweg, verkeer en de Verkeersvisie te maken. Er is nog geen concreet

plan en daar gaat Frank Frijlink nu aan werken. We gaan eerst ophalen wat u ervan vindt. We komen nog een paar keer terug in de wijk voordat het verder gaat. Het kan best zijn dat we op enig moment volgend jaar al met de bouwplannen gaan komen. Want, we willen nu wel vaart gaan maken. De crisis is voorbij en de woningmarkt enorm aantrekt. Waterrijk is nog niet helemaal vol, maar als je in Woerden door wil gaan voor mensen die een woning willen, dan moet je nu wel plannen gaan maken. Er zit nog een heel proces aan met allerlei stapjes. Die nog bij de gemeenteraad komen. We willen u daarin meenemen en serieus naar u luisteren wat u allemaal naar voren hebt te brengen. Dat is de rol van de gemeente en ik ben heel erg blij dat het wijkplatform deze bijeenkomst heeft georganiseerd en dat het wijkplatform de rol op zich neemt om al die opvattingen te verzamelen. We gaan vanavond goed luisteren en proberen rekening te houden met alles dat opgemerkt wordt.

Frank Frijlink: bedankt wethouder. Ik was op de wijkvergadering aanwezig en wilde graag even kort tijd om aan te geven hoe het staat met de planontwikkeling. Toen stelde de voorzitter voor om het even apart te doen met een groepje mensen. Ik heb verder geen presentatie, maar had niet verwacht dat de groep zo groot zou worden. Het is mooi om te zien dat u er allemaal bent en dat de zaken opgeschreven worden. Dit is een plan dat een uitwerking is van wat er in de SnelPost staat. Het is een plan dat een aantal jaren geleden tot stand gekomen is, via de gebruikelijke procedures. Als u vraagt: is dit officieel inspraak? Nee, dat is eigenlijk al voorbij. Dat is al een aantal jaren geleden gebeurd en dat is toen meegewogen, door de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft besloten dat plan ongeveer in deze vorm een goede ontwikkeling is voor Woerden en dat dit een mooie afronding zou zijn van Snel en Polanen. Tegelijkertijd zoals de wethouder al aangaf willen we graag van de mensen die hier wonen horen wat ze ervan vinden. Het is niet niets. We horen graag wat we er nog in mee kunnen nemen. Dat horen we graag. Voor zover het mogelijk is, maken we daar gebruik van. Ik kan van tevoren niet aangeven wat wel en wat niet mogelijk is. Over een maand komt er nog een aparte bijeenkomst over verkeer. We realiseren ons heel goed dat de rotonde bij Roche op de Steinhagenseweg niet helpt bij de doorstroming van het verkeer, voor de mensen die vanuit Waterrijk naar de A12 willen. Dit plan zal daar niet heel veel aan veranderen. Ik zal het even kort toelichten, op de wijkvergadering zaten wel mensen die bij de eerdere bijeenkomsten wel waren. Het achterliggende idee van het plan. Het omleggen van de Steinhagenseweg: de weg komt langs het spoor te leggen. De stedenbouwkundige heeft destijds aangegeven dat het voor mensen niet fijn is als ze in die wijk wonen ook de Steinhagenseweg moeten oversteken om naar het winkelcentrum te komen, vandaar dat de weg een andere route gaat volgen. Dit wordt dus voor de leefbaarheid en de kwaliteit van wonen gedaan. Een ander voordeel is dat door de bouw van huizen langs de weg en het spoor het geluid van beide wegvalt. Je hoeft dan maar langs een kant van de wijk woningen te bouwen die een vrij hoge geluidsbelasting hebben. Vergelijk het een beetje met de woningen op het voormalige Campina-terrein (Woerden Centraal) dat naast Snellerpoort gelegen is. Daar staan ook een aantal appartementsgebouwen. Daarachter staan woningen. De flats langs de spoorlijn zijn bijna helemaal dichtgemaakt, vanwege geluid en veiligheid. De woningen die langs de weg en het spoor komen op Snellerpoort zullen een vrij gesloten gevelvlak krijgen langs de spoorlijn. Het voordeel is dat je mooi uitzicht hebt op het Zuiden vanuit deze woningen. Als je die woningen aansluit dan houden ze het geluid tegen voor de rest van de wijk. Het zal daar dan een stuk rustiger zijn. De Steinhagenseweg wordt geknipt. Het idee is nu om de weg helemaal te knippen, daar zit nog wat bewegingsruimte in het plan. Vervolgens wordt er een groene zone gemaakt voor de grote rij met huizen tegen het spoor. We zitten nog weleens te denken om dat te combineren met het winkelcentrum. We hebben daar recentelijk wat gesprekken gevoerd. We hebben het project rond de zomer weer opgepakt. Maar nogmaals er ligt nog geen enkel plan. Maar vanwege de ontwikkelingen rond andere projecten in Woerden wordt het tijd om dit plan tot ontwikkeling te brengen. Dat kan pas als de weg is omgelegd. Dat is het eerste wat we gaan doen. De details moeten

nog verder worden uitgewerkt. Hetzelfde geldt voor de oversteek van het langzaam verkeer. Daar zit in de ochtend een bottleneck. Dat komt in de verkeersvisie. Over een maand is verkeer binnen het Wijkplatform een thema, want iedereen moet veilig de Steinhagenseweg over kunnen steken. De belangrijkste reden om hem om te leggen is de bewoners van Snellerpoort een plezierige mogelijkheid te geven om naar het winkelcentrum te kunnen gaan. De mensen die nu langs de Steinhagenseweg wonen kunnen nu makkelijk op de fiets en de mensen in SnellerPoort hebben daar wat ons betreft ook recht op.

Vraag; Wat zijn de ideeën voor de fietspaden? Frijlink: Dat is nog niet helemaal duidelijk. Of het fietspad langs het spoor komt of blijft liggen waar hij nu ligt: daar wordt hard op gestudeerd. Hoe loopt de route naar het winkelcentrum, ook daar wordt nog over gedacht. Het extra parkeerterrein zal ook gecompenseerd moeten worden. Uiteindelijk zijn we als gemeente niet de bouwer, maar er zullen marktpartijen moeten komen die het gaan doen. De bereikbaarheid van de winkels is wel heel belangrijk. Het zal er niet veel beter van worden als de doorgaande weg niet meer langs het winkelcentrum loopt. De toegang tot het winkelcentrum zal wat lastiger worden. Wellicht komt er nog een extra doorsteek richting het winkelcentrum bij (ongeveer in het midden van Snellerpoort).

Vraag; Is er ook geregeld hoe het met het vrachtverkeer gaat? Het vrachtverkeer naar het winkelcentrum neemt enorm toe. Hoe zit dat dan met het smalle weggetje dat de nieuwe Steinhagenseweg wordt? Frijlink: Het is goed om te horen. We zijn ervanuit gegaan dat het eerste stukje breed genoeg blijft voor het vrachtverkeer en dat ze kunnen draaien zodat ze er vrij makkelijk bij kunnen komen. De vrachtwagens worden steeds groter en het kan lastig steken zijn. Respect voor de vrachtwagenchauffeurs, want nu gaat het al op de millimeter. Het wordt wel iets makkelijker voor ze, want ze hoeven geen rekening te houden met het doorgaande verkeer. Ze moeten echter wel het fietspad over steken. Dat is een gevaarlijk punt voor ze. We gaan het nog verder uitwerken. Het is nu uitgeknipt met een rijstrookje. Het kan zijn dat we iets maken met een middenberm, net als iets verderop op de Steinhagenseweg. We zijn nog aan het kijken en/of je nog ruimte hebt of houdt voor een fietspad

Vraag; Waarom wordt de groenstrook achter de woningen gezet? Als je het aan de voorkant zet dan kan het een stuk fijnstof opvangen. De geluidsoverlast wordt weggehaald. Waarom is de keuze gemaakt om die groenstrook niet aan de gevel, maar ertussen? FF. De keuze is waarschijnlijk gemaakt omdat het dan in de groenstrook een stuk rustiger is omdat de woningen het geluid tegenhouden. Dat is vooral vanuit het gebruik van de mensen van deze groenstrook bedacht en dan ligt de strook lekker in de luwte van het gebouw en dan is het niet zo lawaaïg.

Vraag; Dit is een verduidelijking van mijn begrip. Ik kijk naar een bestemmingsplankaart en ik kijk naar een soort maquette. Het bestemmingsplan is van 2010. Gaat het nog wijzigen? In de beschrijving in de SnelPost maakt staat de we opmerkingen kunnen maken, maar geen echte aanmerkingen en dat het plan in grote lijnen beslist is. Ik kijk dus naar een bestemmingsplan. Is dat plan definitief? Dezelfde vraag wil ik stellen over de bebouwing. De Weger: er is een bestemmingsplan. Als wij als gemeente willen dan heeft het alle procedures doorlopen en het is door de gemeenteraad. Het bestemmingsplan is de kaart uit de SnelPost en op basis daarvan kunnen we een bouwplan goedkeuren. Dat doen we echter niet, want we zijn zes jaar verder. We hebben gezegd: we gaan nog een keer ophalen wat iedereen vindt. Dus bij de winkeliers in het winkelcentrum en ook bij u. Dus als u zegt: laat die weg maar liggen waar hij ligt of leg het groen aan de andere kant en als u het er allemaal over eens bent, dan nemen we dat serieus mee en dan moeten we het bestemmingsplan aanpassen. Dan is de procedure weer helemaal zoals hij 2010 ook gelopen heeft. Dan moeten we weer naar de gemeenteraad met een hele zienswijze. Ik verwacht ook als we in grote lijnen het plan volgen, we op details naar de gemeenteraad moeten.

Vraag; Het bestemmingsplan is dus vrij definitief en de bebouwing is dus minder definitief? De Weger: U moet het vooral zien om een idee te krijgen van wat met het gebied zou kunnen. We kunnen het echt anders doen, want we zitten aan het begin van het proces en daarom beginnen we ook bij u.

Vraag; We wonen al 23 jaar in de wijk en wonen langs de Steinhagenseweg bij de Helsinkilaan. De weg gaat omgeleid worden en wat gaat er dus gebeuren: het wordt een grote racebaan. We komen de wijk niet meer uit bij de Amsterdamlaan en Terschellingkade. Er zitten drie basisscholen en die kinderen moeten zes keer per dag die weg oversteken. Is daarover nagedacht? Frijlink: Ik weet het exact antwoord niet. Als de weg wordt omgelegd maakt het voor de verdere afwikkeling niet zo heel veel uit. Het maakt voor de doorstroming niet uit en voor de mensen die moeten oversteken maakt het niet uit. Het is een lastig onderwerp, voor de afdeling verkeer. Als je voorrang geeft aan de fietsers bij de rotonde bij Roche krijg je klachten van de mensen die eindeloos bezig zijn de wijk uit te komen. Het worden kruispunten, ook het punt bij Het Bakken wordt meegenomen. We zoeken wel naar een veilige oversteek voor langzaam verkeer over de Steinhagenseweg.

Vraag; We zijn hier voor de uitbreiding en de Steinhagenseweg. De e is een probleem dat al jaren speelt. Daar zijn we het over eens. Ik hoop dat er op termijn een oplossing komt voor de Steinhagenseweg, maar wat we nu aan het doen zijn: een bocht leggen in een slang en dan denken dat het probleem is opgelost. Dat kan niet waar zijn. We gaan een nieuw gedeelte aanleggen. Maar het hart van de wijk: de Steinhagenseweg blijft het probleem. Ik verwacht een visie van de gemeente, hoe gaan we het probleem Steinhagenseweg oplossen. Applaus. Van der Lit: we zijn heel druk bezig onze invloed uit te oefenen zodat er een goede visie gaat komen. Een Verkeersvisie waar de Steinhagenseweg in meegenomen is. Ik heb er vanavond al een paar keer aan gerefereerd en er zijn een aantal mensen uit de gemeenteraad aanwezig en die kunnen de info van vanavond meenemen.

Vraag; Nemen jullie ook fietstunnels mee. Van der Lit: Ja, fietstunnels: er is wat ons betreft geen oplossing uitgesloten. Uiteindelijk gaat de politiek een besluit nemen hoe ze het gaan oplossen. We gaan wel doorddenken: wat zou het beste zijn. We zitten hier vanavond omdat we bezig zijn met het feit dat we Snellerpoort ontwikkelen, wil je invloed uitoefenen dan zul je wel vrij snel moeten acteren. Klopt dat Frank? Frijlink: Zeker. Van der Lit: Vandaar dat we iedereen uitgenodigd hebben, wetende dat er twee dingen dwars door elkaar spelen: zowel Snellerpoort als de Steinhagenseweg. Maar ze zijn wel aan elkaar gekoppeld. We zijn ons daarvan bewust en moeten kiezen: hoe gaan we hiermee om.

Vraag; Is die koppeling niet iets waarmee je de gemeente niet in de hand kunt spelen. Dit is geen issue als je de randweg oost naar de A12 aanlegt. Leg Woerden Oost erbij aan en je hebt het probleem opgelost. De Weger: We hebben met een groep mensen een Verkeersvisie gemaakt en die is vorige week in de gemeenteraad tegengehouden. Hoe we verder willen gaan moeten we verder over nadenken. Dat plan betreft heel Woerden en hoe we dat moeten gaan uitvoeren is een hele grote discussie. Daar komt ook het perspectief bij: wat kunnen we als Woerden betalen. U praat heel makkelijk over een nieuwe ontsluiting op de A12, maar dat zijn kostbare zaken en dat geldt ook voor een fietstunnel. Weet dat we daarop terugkomen. We hebben van het wijkplatform veel input gekregen en daar moeten we nog verder mee aan de slag. Voor vanavond wil ik graag horen wat u wilt. U bent nog veel te netjes. Vertel wat u wilt. Laten we op een rij zetten waar de problemen liggen en waar ervaart u ellende. Dan weten wij waar we antwoorden op moeten geven.

Vraag; Al die mensen in de nieuwe wijk hebben een auto. De Weger: er komen 700 huizen en die hebben gemiddeld meer dan één auto en die gaan allemaal rijden. Niet allemaal tegelijk gelukkig,

maar er komt ook op de Steinhagenseweg door deze wijk meer verkeer bij. Maar door de omlegging wordt de weg minder aantrekkelijk voor doorgaand verkeer. Dus het ligt wat genuanceerd en daar gaan we rekensommen over maken.

Vraag; Die rekensom is al lang en breed gemaakt voort het BRAVO-project en daar zat een hele goede oplossing in, die hebben we niet gedaan. Nu ligt er bij Harmelen een vreemde constructie die amper gebruikt wordt. Maar er wordt wel bijgebouwd waaronder nu een heel distributiecentrum. Hoe gaan we dat ontsluiten, via Harmelen? Van der Lit: al die punten hebben we luid en duidelijk ingebracht in de visie.

Vraag; De wethouder zegt net: zeg wat u wilt. Wat ik wil is het snel en langzaam verkeer uit elkaar halen. Applaus. Van der Lit: Dan weet de wethouder nu ook hoe het draagvlak is.

Vraag; Parkeerruimte bij wijken met parkeergarages: daar wordt veel op straat geparkeerd. Hoeveel parkeerplaatsen worden er bij de woningen gereserveerd. Frijlink: dat weet ik niet precies. Volgens mij staat in het bestemmingsplan nu: een gemiddeld van 1,6 per woning. In Waterrijk houden we dat aantal ook aan. Daar zit heel veel parkeren op de binnenterreinen onder woningen waardoor het op straat vrij plezierig is voor kinderen om te spelen. Het gebeurt vaak dat mensen thuiskomen en een plekje op straat zien: die eigenlijk voor bezoekers bedoeld zijn en daar dan dus parkeren. Dat is makkelijker dan het hek open te doen en de auto op de eigen plek te zetten. Dat is een bekend fenomeen en daarvan vinden we als gemeente dat bewoners elkaar op moeten aanspreken. Dat is makkelijker gezegd dan gedaan, maar in principe is er voldoende parkeerruimte.

Dat geldt ook bij het parkeerterrein bij het winkelcentrum: daar ligt nu ook een extra tijdelijk terrein, dat moet gecompenseerd worden want dat wordt goed gebruikt. Of dat betekent dat er een garage komt: die garantie kan ik niet geven. Wordt het parkeren dan gehandhaafd? Nee, het is prive terrein. Bij veel woningen is het verplicht een parkeerplek te maken en dan word je geacht om hem daar ook op te zetten.

Vraag; We hebben op de Gebroeders Grimmkade veel overlast van parkeren vanuit het winkelcentrum. Het extra parkeerterrein heeft het iets verbeterd. Vooral in het weekend is de overlast groot, vaak ook recht van de deur. Ik ben regelmatig weggestuurd. Wat is de invloed van dit plan op de parkeergelegenheid in de omgeving? Ik zou het vervelend vinden als aan de Gebr. Grimmkade parkeerplaatsen moeten komen om het probleem bij het winkelcentrum op te lossen. Frijlink: het is niet de bedoeling om de parkeer oplossing voor het winkelcentrum daar te leggen. Omdat er meer mensen kwamen te wonen hebben we een extra parkeergelegenheid aangelegd, idealiter was die al uitgebreid. In het plan ligt een parkeerterrein, maar nog niet de extra plaatsen die aan de overkant liggen. We willen voldoende parkeerplekken, zodat mensen niet in andere gedeeltes van de wijk gaan parkeren als ze met de auto komen. Wat we het college meegeven is dat als u een duurzame wijk wilt, zorg dan voor plezierige fietsroutes. Het heeft de aandacht, goed dat u het zegt. Veel mensen vinden het parkeren een belangrijk thema.

Vraag; Ik wil graag nog aanvullen dat op het dak van het winkelcentrum een grote parkeerplaats is. Die is voor de kantoren en de omringende bewoners. Maar er is nog veel parkeerruimte over sinds de Rabobank weg is. Dat zijn nog ruimtes van de Rabobank, wellicht is het zinvol om contact op te nemen met de eigenaar van dat gebied? Frijlink: dat is een goede suggestie.

Vraag; is er een idee over het type woningen dat gebouwd gaat worden? Als je in Waterrijk wil gaan wonen, mooi: maar dan moet je 5 ton neerleggen voor een huis. Wat doen we voor starters? Is er een verdeling met sociale woningbouw? Frijlink: het idee is 25 tot 30% in de sociale sector te bouwen. 70% in de vrije sector huur en koop. In Waterrijk lieten we een deel projectontwikkelaars

bouwen en een deel mensen zelf hun eigen huis bouwen. Daar was het ongeveer 30% zelfbouwers en 70% projectontwikkelaars. Hier weten we het nog niet. We kunnen heel veel eenpersoons huishoudens maken. Er zijn concepten elders in het land. Je kunt allemaal losse woningen maken en je kunt een projectontwikkelaar krijgen die met verschillende variaties een heel blok invult, waar je kant en klare woningen koopt.

Vraag; De trend is dat meer mensen alleen wonen, mensen scheiden. Frijlink: daarom zitten er relatief veel wooneenheden in. Volgens het bestemmingsplan zijn er 770 wooneenheden gepland. Dat heeft te maken dat er vooral aan appartementen gedacht is aan de rand van het spoor. Dat zijn relatief veel kleine eenheden. We hebben ook al gezegd het blokje bij Het Baken, was een paar jaar geleden het idee om daar een woon-zorgcomplex te maken. Gekoppeld aan de kerk met een ruimte om te vergaderen of zorg aan te bieden. Vervolgens zorg eenheden die relatief klein zijn. De vraag is nu wat de markt wil en aanbiedt. Ik kan geen garantie geven wat het precies wordt. Ik schat in dat er relatief veel appartementen in zullen komen. Dichtbij het station zullen meer appartementen komen en bij het winkelcentrum is handig voor mensen die slechter ter been zijn. Die vinden het leuk om wat te zien en vinden het handig om winkels in de buurt te hebben. Vaak zijn dit eenpersoonshuishoudens.

Vraag; We hebben de twee Minkema's en de sportvelden. Hoe is de verkeersader richting de fietstunnel naar het Staatsliedenkwartier? Die valt net buiten het plan. De Cattenbroekerdijk blijft gewoon doorlopen.

Vraag; Zijn de woningen voor starters. Frijlink: kleinere eenheden voor bijvoorbeeld mensen die gescheiden zijn.

Vraag; Worden er bij de eengezinswoningen ook grotere tuinen gepland? Bij nieuwbouw is vaak een hele kleine tuin bij het huis gepland. Wordt dat meegenomen? Frijlink: Ja en Nee, in Waterrijk zijn er huizen met grote tuinen maar dat kost dan ook wat. Daar hangt een prijskaartje aan. Richting het station zou je hoger moeten bouwen. Dat zie je bij Campina. Als je het groen erbij rekent: zit je 40 tot 50 woningen per hectare. Dit plan zal er ook iets boven zitten, dat komt omdat het dichtbij de voorzieningen zit, de spoorlijn en dat betekent dat de tuintjes kleiner worden. Ik hoop wel dat de collectieve ruimte er komt zodat de mensen zoals afgelopen weken was, lekker naar buiten kunnen.

Vraag; wanneer moet dit project gerealiseerd zijn? Wanneer moeten de eerste huizen er zijn. Frijlink: dat zijn twee verschillende vragen. We gaan eerst informatie ophalen bij u en het winkelcentrum en een aantal anderen. Dan moet de Steinhagenseweg omgelegd worden. Wat mij betreft zit dat gewoon in het plan. Dat moeten we nog in de tijd en het plan zetten en dat duurt nog wel een paar jaar voordat dit klaar is. Heel realistisch: als je het moet uitmeten en aan moet leggen dan ben je twee tot drie jaar verder voordat het zover is. Dan moeten we nog goed kijken naar de fietsoversteek. Wel of niet randweg C, want dat zou de enige echte oplossing zijn. Dat zijn lastige zaken. Dan zouden we ergens begin volgend jaar (ik ben altijd optimistisch qua plannings) kunnen gaan denken aan welke partijen we zouden benaderen om iets te bouwen. Dan moet het natuurlijk wel iets zijn wat binnen het bestemmingsplan past. Dan zou je begin volgend jaar om tafel kunnen gaan zitten en dan duurt het nog een jaar voor je eruit bent. Dan is het nog een jaar voordat je kunt beginnen met bouwen. Dat is de meest optimistische planning voor de stukken die passen. Het gehele gele gebied op de plankaart is en uit te werken gebied en daarvoor is nog een bestemmingsplanprocedure moeten doorlopen. Er zit ook de meeste speling in dat plan. Niet in het roze gedeelte, dat is de geluidsafscherming. Het hele middengebied, dat kan als op de maquette ingevuld worden, maar ook op een andere manier. Mits het maar gewoon gebouwen zijn, geen kerncentrale ofzo. Bij Waterrijk hadden we ook drie tot vier jaar geleden klaar gedacht te zijn

vanwege de tegenvallende markt, het einde is inmiddels in zicht. Daar zijn we over twee tot drie jaar mee klaar en dan heb je 1200 woningen gebouwd in ongeveer tien jaar tijd. Dus hier moet je denken aan zeven jaar als het goed gaat en als het heel snel gaat vijf, als het tegenzit tien jaar. Het duurt dus nog wel even voordat het klaar is. Tenzij er een compleet nieuw bestemmingsplan moet komen en dan mag je er vier jaar bij optellen.

Vraag; U heeft het over een tijdlijn en daaruit blijkt dat het nog wel even duurt. Onlangs dat we het vaker over de Steinhagenseweg en de rest van de Steinhagenseweg hebben gehad, vroeg ik me af waar dan waar zit de rest van de Steinhagenseweg. We hebben het nu alleen over de omlegging, dan snap ik dat je dat eerst doet en dan pas de huizen bouwt. Ik denk dat ik met pensioen ben als het stuk van de rotonde bij Roche tot aan de Europabaan is aangepakt. Is daarover nagedacht in de tijdlijn van dit plan? Of wordt dit buiten het plan gehouden of is dit de structuurvisie, verkeersvisie van dit plan? Frijlink: het meest logische is om de weg om te leggen. Of dit gebeurt in twee stukken, dat weet ik niet. Wellicht eerst een stuk tot het midden met een doorsteek naar het oude traject en daarna het tweede deel. Voor het eerste deel ben je een jaar of drie verder en dan kun je het eerste stuk bij het winkelcentrum eruit halen. Voor het vervolgstuk ben je ook weer een aantal jaar bezig. Je bent al gauw vijf jaar verder. Van der Lit: ik heb er gelukkig geen verstand van, maar als je deze weg gaat aanleggen dan moet je het bestaande traject niet weghalen. Frijlink: Dan werkt het niet, dan blijven de meeste mensen de bestaande weg volgen.

Vraag; Dit is een belangrijke vraag: wat is de volgorde? De Weger: We beginnen aan de kant van Het Bakken en gaan met de woningbouw in de richting van Roche werken. Dat geldt ook voor de weg, want die weg is financieel ook een enorme opgave.

Vraag; Is er door de gemeente al eens onderzocht wat het kost om de Steinhagenseweg te ondertunnelen? Bij het winkelcentrum is die optie er zo'n twintig jaar geleden geweest. Daar is destijds niets mee gedaan. Frijlink: ik durf er geen prijskaartje aan te geven, ik weet wel dat ondertunneling vele malen duurder is. Daarnaast is het bijna onmogelijk vanwege de niet al te diepe ligging van het grondwater. Je moet dan iets groots en zwaars maken zodat het ook in de grond blijft liggen, anders drijft het naar boven. De Weger: ik ken een plan waar dat wel gebeurd is en ik weet ook dat het ongeveer tien keer zo duur is dan een weg aan te leggen. Alles kan, technisch is dit heel ingewikkeld. Wij denken dat dit het beste idee is en het beste bij Woerden past.

Vraag; Het gaat ook om de veiligheid. Datzelfde kun je ook bij de kruispunten doen: daar moeten gewoon fietstunnels komen. Bij de Amsterdamlaan, als daar een ongeluk gebeurt dan ligt dat aan de gemeente.

Vraag; Wat gebeurt er met de parkeergelegenheid bij het winkelcentrum? Wordt er rekening gehouden met de hoogte? Als ik vanuit de toren kijk, dan kijk ik uit op de parkeerplaats en daar word ik niet vrolijk van. Frijlink: in het bestemmingsplan staat een maximale hoogte van 16 meter. Uit de Vraag; Ik woon in de toren en ben bang dat de auto's op het dak van het gebouw dat op de maquette staat rijden mijn woonkamer in schijnen. Daar word ik niet vrolijk van. Frijlink: dat is een goed punt. Uit de

Vraag; ik heb liever onder de grond parkeren. Frijlink: dat zou wel kunnen, maar dat kost ook wat. Wellicht zit het tij economisch gezien een beetje mee. Het probleem zou ook op te lossen zijn met een schermpje of een muur. Uit de zaal; ik kijk er dan wel op.

Vraag; We weten met z'n allen dat de fietsers van Minkema en Minkema Stein en het voetbal een hele grote oorzaak zijn van het probleem voor het verkeer op de Steinhagenseweg en de doorstroming. Doordat gekozen is in het plan dat de fietsers twee keer moeten oversteken hebben

we er dus twee keer last van. Het zou veel beter zijn om de fietsers bovenlangs te laten gaan aan de kant van het spoor om te voorkomen dat ze twee keer moeten oversteken. Ik vraag om dit mee te nemen in het plan. Frijlink: Goede suggestie.

Vraag; als we willen parkeren in de oude Rabo-parkeerplaats dan moet je naar de beheerder gaan. Het is een privéstuk en je kunt daar dus niet zomaar gaan parkeren. Tweede punt: die hoogbouw bij het winkelcentrum, mag 16 meter hoog zijn. In hoeverre wordt er rekening gehouden dat mensen in de appartementen bij anderen zo naar binnen kunnen kijken. Ik woon zelf aan de Gebr. Grimmkade en heb uitgemeten waar die 16 meter hoge flat zou moeten komen, dan kunnen ze meekijken op mijn tv. Ik zou het heel vervelend vinden als iemand de hele tijd mee naar binnen kan kijken.

Vraag; als de Ir. Enchedéweg wordt verbonden met de Reinaldaweg, ben je dan niet het verkeer kwijt? De Weger: dat is het grote vraagstuk met het verkeer rond Woerden. Daar hebben we het vanavond niet over, maar dit heeft hier wel verband mee. We zijn dan wel bang dat we dan verkeer gaan aantrekken dat van de A2 naar de A12 moet en dat wil de provincie ook niet. Dat gaat nu nog door de Leidsche Rijntunnel. Dat is een discussie die we met de provincie voeren en dat is dus niet zo simpel. Het verkeer over de Steinhagenseweg is het verkeer uit uw eigen wijk. Geen doorgaand verkeer. De Weger: we gaan dit in de uitwerking van de Verkeersvisie laten zien en daar moet je de juiste sommen op loslaten. (De emoties lopen even hoog op.) Van der Lit: De emoties lopen op bij dit soort discussies en dat mag ook. Probeer elkaar wel met respect te behandelen.

Vraag; Steinhagenseweg: ik begrijp het dilemma met de doorstroming en het aantrekken van het sluipverkeer. Wat wordt gedaan om het aantrekken van het sluipverkeer terug te dringen. Iedereen die de weg ziet, ziet grote vrachtwagens die er doorheen rijden en dat is zeker geen verkeer tussen Harmelen en Woerden en ook niet uit de wijk. Dat is een onderwerp wat moet worden opgelost. Ik heb het plan gelezen in het bestemmingsplan dat de aantakking van de Steinhagenseweg aan de A12 in het bestemmingsplan zit gebakken. Dat hoort echt bij het omleggen van de Steinhagenseweg. Het kan niet zo zijn dat we eerst dit gaan doen, zonder dat we het andere deel gaan oplossen. (applaus).

Vraag; De woningbouw: er komen 700 woningen, ik vind dat heel erg veel. Je ziet het aan de maquette, dat is een voorbeeld. Die flat van een halve kilometer lang wordt ook genoemd in het bestemmingsplan en dat is dus niet helemaal een voorbeelduitwerking. Een parkeergarage van 16 meter en de situatie daaromheen, vind ik echt een Bijlmerachtige opzet. We moeten veel beter nadenken of we echt deze dichtheid willen. Ook moeten we erover nadenken over wat voor sociale samenhang en cohesie. Dat is belangrijk. We moeten niet te grote verschillen hebben in sociale samenstelling hebben in de wijk.

Vraag; Snel en Polanen kent wateroverlast. We weten dat het klimaat verandert. Ook de intensiteit van de regen verandert. Is er gedacht over waterberging in de wijk? Deze wijk kan de neerslag niet aan. Hoe wordt dit opgelost? Ik ben bang dat het verergerd wordt. Frijlink: Of het erger wordt, weet ik niet. Wat ik wel weet dat in dit plan door het waterschap is meegekeken. Er zit 13 tot 14 procent watercompensatie in. Iedere hectare die je bebouwt moet je 13 tot 14 procent vrijhouden voor water. Daarom zit er ook een watergang rond het gebied heen. Het staat hoog op de agenda van de gemeente om ervoor te zorgen dat er voldoende watercompensatie is. Ik sluit niet uit dat we bovenop het bestemmingsplan nog naar 15 of 16 procent gaan. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat er voldoende waterbuffer aanwezig is.

Vraag; is er ook rekening met het rioolstelsel gehouden? Frijlink: goed punt, ik ga ervan uit dat dit meegenomen is. Het zou ook zomaar iets teveel kunnen vragen van het bestaande rioolstelsel, waar je op aansluit. Van der Lit: er zit in deze wijk zoveel kennis, dat blijkt nu wel weer.

Vraag; Ik wil het even over de stedenbouwkundige kant hebben, ik zie een aantal zichtlijnen, die aan beide kanten worden afgesloten door vrij gesloten bouwblokken. Het is vrij hard om doorheen te kijken, vanaf de kant van de Steinhagenseweg en dan zie je pas een beetje groen bij het spoor. Is dit wat we willen. Frijlink: de bestemming is voornamelijk woningen. Maar er is ook ruimte gemaakt voor maatschappelijke doelen en kleine bedrijfjes. Er is nog ruimte voor een extra school, dat zijn we nog aan het onderzoeken. Als hier 700 woningen komen, dan komen er ook kinderen en dan is de vraag of de bestaande scholen voldoende capaciteit hebben. Dat zit in die gemengde bestemmingen. Van der Lit: is er behoefte om naast Het Bakken nog een andere ontmoetingsruimte? Frijlink: Of aan andere dingen, er ligt een groot gebied: wat mist er nog in de wijk? Een extra kerk, een extra crèche? Het plan zoals u het ziet zit in het bestemmingsplan, maar de verdere uitwerking. Als u langs de weg eerst groen wil zien, dan kunnen we daar bij de verdere uitwerking over nadenken.

Vraag; Ik mis de integraliteit in het plan. Dat zie je ook aan de maquette. Het gaat vanavond veel over verkeer, dat is misschien wel een van de belangrijkste punten. Waar moet dat verkeer naar toe? In de ochtend komen ze de wijk in en je moet weten waar ze naar toe gaan om een oplossing te vinden. Ik zou het probleem willen omdraaien. De wethouder zegt het probleem niet te zien. Welk probleem ziet de gemeente eigenlijk? De Weger: in de wijk bedoelt u?

Vraag; Hoe kunt u de integraliteit borgen? Ik ben er niet van overtuigd of dit plan goed als een LEGO-steentje aansluit op de Waterrijk en Snel en Polanen. Frijlink: Het zijn deelgebieden met ieder stedenbouwkundig hun eigen signatuur. Dit deel van de wijk ziet er straks heel anders uit dan het villapark. Dat klopt, daar zit verschil in.

Vraag; Ik vraag me niet of er voldoende verschil is, ik vraag naar de integraliteit. Ik mis dat. De Weger: Dat is best een moeilijke vraag: volgens mij bedoelt u: Wat voor type mensen komt er straks in de nieuwe wijk te wonen of niet?

Vraag; Ik mis de van buiten-naar- binnenredenering. We gaan heel erg in op functies daarbinnen. Maar welke functie heeft Snellerpoort voor het geheel? Hoe voorziet het en hoe faciliteert het? De Weger: Dat is voor een deel wat de bestaande bewoners van de wijk vinden. We zitten nu in 2016 het laatste deel van Snel en Polanen en dat heet Snellerpoort. Dat wordt weer een deel van de wijk en daar komen gewone Woerdenaren te wonen. Het wordt gemiddeld ingericht met koop- en huurwoningen, een aantal appartementen, een aantal eengezinswoningen. Dat zal niet heel veel afwijken van de wijk. Hoe sluiten we aan, dat gaat vooral om het winkelcentrum. Dat centrumgebied is heel belangrijk voor de hele wijk. Als er winkels bijkomen, dan profiteert de hele wijk daarvan. Het gaat ook om scholen, een kerk of een ontmoetingsruimte. Daar is ruimte voor. Het verkeer moeten we ook echt aandacht aan besteden, dat hebben we vanavond goed gehoord. Wat verwacht u nog meer. Integraliteit vind ik een mooi koepelbegrip, maar wat kunnen we in de wijk doen? Van der Lit: wij zijn **van** de wijk, **voor** de wijk maar vooral ook **door** de wijk en nemen deze vraag mee in de enquête om daar een antwoord op te vinden. We vinden niet dat de wethouder het moet doen, we hebben besloten dat we het zelf doen.

Vraag; ik denk ook aan begeleid wonen in de nieuwe wijk. Daar is in Woerden een groot tekort aan of woningen die in een huishuisproject passen. Daar waar alleenwonenden ouderen een eigen ruimte hebben. Van der Lit: Ik ben overtuigd dat de woonvisie 2015 meegenomen wordt in dit traject.

Vraag; er wordt gesproken over een gemeenschappelijke ruimte. Ik wil als tip meegeven aan de gemeente om het oor te luister te leggen bij de verenigingen. Is er behoefte aan een tweede Bakken, nee dat denk ik niet. Ik hoor uit het verenigingsleven wel dat er behoefte is aan eigen ruimte voor verenigingen. Verenigingen kunnen het niet bekostigen en die hebben niets met een kerk. In de zaal wordt veel geknikt.

Vraag; daar is ook een rol voor de gemeente, de verenigingen missen elkaar vaak bij dit soort dingen. Van der Lit: Wij gaan de visie voor de gemeente maken, we ontlasten ze daarmee een beetje.

Vraag; een van de mooiste aspecten van deze wijk is dat hij zo dichtbij het station ligt. Hoe zorg je ervoor dat het heel aantrekkelijk is om naar het station te gaan en hoe maak je autorijden minder aantrekkelijk. Van der Lit: pleit u hiermee voor openbaar vervoer naar het station? Ant. Ik pleit nergens voor.

Vraag; Wordt er rekening gehouden met huisvesting van jongeren? Van der Lit: daar wordt zeker in dit plan rekening mee gehouden.

Een korte koffiepauze wordt ingelast.

Van der Lit: Ik heb het gevoel dat veel mensen blijkbaar hun punt hebben kunnen maken, want die zijn inmiddels weg.

Vraag; We mochten aangeven wat we graag zouden willen zien. Ik vind het zonde dat er zo'n grote parkeergarage gebouwd gaat worden. Ik snap dat we allemaal willen parkeren. Ik zou het liefste zien, dat gezien de centrale functie van het winkelcentrum: dat daar een pleinachtige omgeving komt en inhoud geeft aan juist dat stukje dat zo centraal is en daar niet zo'n 16 meter hoog en lelijk gebouw neerzet. Veel instemming in de zaal. Van der Lit: daar zijn veel mensen het mee eens, maar er waren ook veel mensen die aandacht vroegen voor parkeren. Dat gaan we zeker meenemen.

Vraag; er is een aantal keren het aantal van 770 woningen genoemd. Is dat een absoluut aantal? Is dat nodig om het rond te krijgen? Waar komt dat getal precies vandaan? Frijlink: dat komt uit het opzet van het plan zoals dat voor ons ligt, met een relatief groot aantal appartementen langs de rand met kleinere eenheden. Het bestemmingsplan is door de raad goedgekeurd en daar ligt een rekensom onder. Het omleggen van de weg moet gefinancierd worden uit de opbrengst van de wijk. Die omlegging heeft puur te maken met het ontwikkelen van de wijk. Dat heeft niet zoveel te maken met de doorstroming en Verkeersvisie. Puur voor de aanhechting van de wijk op het bestaande deel van Snel en Polanen. Dat geld moet ergens vandaan komen en dat komt ook uit de opbrengst van het ontwikkelen van de woningen. Daarnaast ligt het voor de hand vanwege duurzaamheid in Woerden in een wat hogere dichtheid te bouwen dan in Vinex-wijken aan de rand van de stad gebeurt. Dus je ziet hier 40, 45 woningen per hectare. Die combinatie levert voor dit plan 770 wooneenheden op. Dan komt de rekensom uiteindelijk uit op nul, de gemeente is niet uit op winst maken. Dat betekent ook dat als je minder woningen gaat maken, de opbrengsten minder zijn of woningen minder groot die meer moeten opbrengen.

Vraag; het plan is vrij gedateerd. Is er nog veel behoefte aan nieuwe winkelruimte? Of wordt gebouwd voor leegstand. Ik kijk dan naar Leidsche Rijn en de winkelstraat in het centrum. Daar zie je heel veel leegstand. Frijlink: voor leegstand hebben we in deze wijk nog nooit gebouwd. Ik weet het antwoord niet exact, het winkelcentrum wil wel uitbreiden, ze hebben goede aanloop vanwege de Steinhagenseweg. Als je hem weghaalt wordt het niet minder druk. Het winkelcentrum zegt dat er behoefte aan is en er is ook onderzocht of er nog een andersoortige supermarkt bij kan. De gemeente houdt ook in de gaten dat je niet te veel voorzieningen maakt waardoor de binnenstad om zeep helpt.

Vraag; het ziet er vrij groot uit. Frijlink: in het bestemmingsplan staat een beperkt aantal vierkante meters. Het wordt geen enorm Jumbo-filiaal. Het is een combinatie tussen gemeenschappelijke ruimten, horeca en winkeltjes.

Vraag; het plan is gedateerd. Frijlink: het plan maakt dingen mogelijk of daar gebruik van gemaakt wordt is een tweede en dat laten we ook aan de markt over. Wellicht zegt de markt: we gaan alsnog tussen Baken en spoor een zorgcentrum maken, dat is prima.

Vraag; In aanvulling: klopt het dat er maximaal 1200 vierkante meter aan winkelruimte ingevuld is. Frijlink: dat weet ik niet.

Vraag; dan is de hele centrale functie van het plein weg. Voor een wijk die groter is dan de hele binnenstad De Weger: wat zou u willen?

Vraag; een wat grotere centrale functie rondom het huidige winkelcentrum, waarin ook nog andere winkels kunnen komen. Waardoor je een algemeen winkelplein krijgt. De Weger: ik hoor roepen centrale functie voor de hele wijk, dat begrijp ik. Maar het gaat ook om aanhechting van het bestaande op het nieuwe deel. Wat wilt u? U ziet auto's op het nieuwe deel van het winkelcentrum op de maquette, maar die kunnen we er ook onder zetten. Dan hebben we een mooi parkeerterrein met winkels er omheen. Wat wilt u? Van der Lit: Dat gaan we de bewoners vragen.

Vraag; een centraal plein waar je naast recreëren ook kunt winkelen. Van der Lit: Er is een suggestie gedaan en gaan dat voorleggen aan de wijk. Opmerking; het zou zo maar kunnen dat hier ook andere krachten spelen.

Vraag; Is er behoefte aan een extra school, is dat onderzocht? Frijlink: Het wordt nu onderzocht, de gemeente is volgens mij bezig met de planning voor het onderwijs voor de komende jaren. Nu er met Defensie-eiland en Campina wordt er geïnventariseerd, wat de plannen zijn. Proberen we een zo goed mogelijk inschatting te maken van het aantal kinderen. Als er blijkt dat er behoefte is, moet er geld komen om een voorziening te maken.

Vraag; is dit ook aan de scholen gevraagd? De aantallen op de scholen lopen terug. De Weger: we praten ieder jaar met de scholen en je moet met de planning van de wijk natuurlijk nadenken of er een school moet komen. Misschien een tijdelijke school. Snel en Polanen is inmiddels wat ouder en de kinderen zijn wat ouder en je komt in een fase, dat mensen kleinkinderen krijgen. Dat is een golfbeweging die nieuwbouwwijken altijd doormaken. Daar betrekken we de scholen zeker bij, we gaan de scholen niet leegtrekken.

Vraag; ik wil natuurlijk wel gratis kunnen parkeren bij het winkelcentrum. Het lijkt me goed om aan te geven dat je geen plein en garage niet voor niets krijgt. Van der Lit: het wordt dus nog een heel karwij om de enquête te maken.

Everaardt: we hebben ruim 8500 inwoners in onze wijk en daarmee is de wijk groter dan Harmelen. 25% is tot 20 jaar oud, 27% tussen 20% en 34 en 40, 37% is tussen 40 en 60. 60 tot 99 jaar oud is 12% van de wijk.

Vraag; we hebben nu voor het winkelcentrum een plein met auto's, daar kun je niet socializen. Je kunt nu van links naar rechts lopen. Als je het aan de Jumbo vraagt, dan wil hij twee keer zo groot zijn. Ik mis waar je met je oma of moeder een ijsje kunt eten. Van der Lit: de opmerking is al gemaakt dat we te weinig horeca in de wijk hebben.

Vraag; Wat doe je met het plein? Nu is het een plein om je auto te parkeren.

Vraag; in de enquête moet betaald parkeren een plaats krijgen. Er is veel gewisseld. Ik wil graag weten hoe dit door de gemeente in de persoon van de wijkwethouder is beluisterd. Wat zou u als u een ding moet aangeven mee willen nemen. De Weger: wat ik ervaren heb is dat het een hele zinnige avond was waar ik veel gehoord heb, het wordt opgeschreven en daar ben ik heel blij mee. We staan

aan een nieuwe start van het project en daar moeten wij mee aan de slag. Sommige dingen kunnen wellicht niet en moeten anders en dan komen we terug en hebben we dan opnieuw discussie over. Ook verkeer is probleem, dat is een probleem dat over dit project heengaat. We moeten met name ook kijken naar het gedeelte van de Steinhagenseweg wat buiten dit plan valt. Dat is een prangend en ingewikkeld probleem. Het is net water. U heeft het ook over het plein en de vergelijking met Harmelen. Dat heeft een mooi kerkplein en een winkelstraat. Dat is pas opgeknapt en daar moet u maar eens gaan kijken en even winkelen. Dat karakter moet je in een wijk maken en in Harmelen is dat in de loop der eeuwen ontstaan. En vaak zijn dingen die zijn ontstaan leuker, kijk maar naar de binnenstad van Woerden. En daar ligt de uitdaging, we moeten ook de discussie aan met die auto's. Deze wijk moet energieneutraal worden, dat wordt nog een hele opgave. Daar zit verkeer voor een kwart ook in.

Vraag; tip voor de wethouder meer oplaadpunten bij het winkelcentrum.

Veel waardering uit de zaal voor de bijeenkomst van vanavond.

Van der Lit: We doen het wel voor jullie, we zijn heel erg blij met de input die we hebben gekregen. We gaan deze inventarisatie verder uitwerken. We hebben in de Snelpost gezet dat we op 1 november over groen en grijs gaan praten. Dan gaan we het onder andere over het Veluwemeer praten. Op 24 oktober is hier geen bijeenkomst van ons. We gaan inventariseren en gaan als bestuur een enquête samenstellen, zo kort en bondig als mogelijk. Via onze website, facebook en via de SnelPost gaan we dat publiceren. Is er behoefte aan een bijeenkomst na de enquête? Ja, die behoefte is er. Hou de website, Facebook en Snelpost dus goed in de gaten.

Voorzitter van het wijkplatform, Gerard van der Lit, bedankt Wethouder de Weger en ambtenaar Frank Frijlink voor hun bijdrage en sluit de bijeenkomst.

Bijlage 2

Verlag wijkbijeenkomst 29 november

Gerard van der Lit heet iedereen welkom. Het wijkplatform Snel en Polanen Waterrijk. Deze keer geen pauze en we streven er naar rond 21:30 af te zijn. 13 december hebben we een wijkbijeenkomst in de Pretfabriek aan de Oostzee. We hebben een speciale gast, onze nieuwe wijkwethouder Ivo ten Hage

Het wijkplatform is zelfs niets, maar we doen het van, voor en door de wijk. Het belang van de wijk is het belang van het platform.

Het was moeilijk om een enquête te maken. Als we van alle opmerkingen een enquête hadden gemaakt dan had het 60 vragen kunnen maken. Daarom was het mogelijk om een reactie te geven. Onze hartelijke dank voor alle reacties. We hebben veel positieve reacties gekregen op de enquête. We hebben het zo goed mogelijk kunnen doen, we zijn toch amateurs. Ruim 550 ingevulde enquêtes. Nu eerst de vragen met de antwoorden beantwoorden.

Kruispunten en fiets en snelverkeer moeten ongelijkvloers. Het is een heel helder signaal, dat de wens van de wijk is dat de kruisingen ongelijkvloers worden. Daarnaast moet de doorstroming bevorderd blijven.

De vorige keer is gesproken over een doorsteek te maken in het midden van Snellerpoort. Een meerderheid vindt dit een goed plan.

179 mensen vonden het een goed idee om een ontsluiting te maken naar de Polanerbaan. Dat was 32,66% van het aantal deelnemers.

Waarom zit de verbinding met de aansluiting met de A12 bij Harmelen er niet in? Die aansluiting is geschrapt door de provincie. Er is nu klaarblijkelijk wel geld voor een fietssnelweg, maar niet voor deze weg. Deze optie wordt meegenomen in het rapport.

De nee-antwoorden ontbreken. Het platform is op zoek gegaan naar de voorkeuren van de mensen in de wijk.

Het wijkplatform heeft geïnvesteerd in een paar handtellers. Dit om te meten of het verkeer op de Steinhagenseweg verkeer is uit de wijk of buiten de wijk vandaan. We gaan binnenkort op een dinsdag of donderdag meten.

Afgelopen week zijn er weer twee fietsers aangereden, het zijn geen incidenten meer. Fietsers zijn net water, ze kiezen de makkelijkste weg. Doorstroom verbeteren, sluipverkeer verminderen: staat eigenlijk de Oostelijke Randweg aan en aansluiting randweg Harmelen.

Eilandenkade/Amsterdamkade: leg een rotonde aan, ook tegenspraak op dit punt. Maak daar een voorrangfietspad over de weg heen aan de linkerkant met een zebrapad. We gaan het meenemen naar verkeersdeskundigen.

Drie hoofdpunten: doorstroming, sluipverkeer en fietsers scheiden.

Hoe is het laad- en losverkeer van het winkelcentrum geregeld

Voorstel om fietspad langs het spoor door te trekken langs de sportvelden en de twee Minkema's en ook over een viaduct bij de spoortunnel (Ferm Werk) naar Veldwijk. Welk gedeelte is van ProRail, het hek lijkt te markeren waar het terrein van ProRail van het spoor begint

Oude Steinhagenseweg moet geblokkeerd worden om sluijverkeer te voorkomen.

Het probleem is veel groter, we kijken nu op een kaartje. Maar we moeten een veel breder gebied bekijken. Er is nog geen verkeersvisie, er wordt nu een stap terug gedaan in het proces. Er komen bijvoorbeeld ook veel kinderen over de Cattenbroekerdijk naar de scholen. Die fietsers moeten ook meegenomen worden. Dit aandachtspunt gaan we voorleggen aan de verkeersdeskundigen.

Als ik het zo hoor: moet de ongelijkvloerse kruising bij Roche. Er is een kans dat de fietsers onderlangs blijven gaan. Een nieuw fietspad kost veel geld, het huidige fietspad ligt er al.

Behalve Ivo ten Hage is ook Frank Frijlink, ambtenaar verantwoordelijk voor het project Snellerpoort aanwezig

Wat we moeten doen is een Steinhagenseweg van ons maken, we moeten een Oostelijke Randweg realiseren. Wat we nu vaststellen, dat we op een waterbed bezig zijn. Als we op een punt drukken, komt het er op een ander punt omhoog. Wat we vaststellen, dat als we ergens een probleem oplossen er ergens weer een probleem komt. Als je richting een Oostelijke Randweg gaan denken, dan gooi je grond in een vrachtwagen en gooi je het weg.

We moeten voldoende argumenten aandragen om een Oostelijke Randweg een goede oplossing te maken. We moeten de mensen die daarover gaan overtuigen dat dit nodig gaat zijn. In de plannen van 2010 heeft de Europabaan net voldoende capaciteit, als de Oostelijke Randweg er zou komen, nu hij er niet komt: is er zeker onvoldoende capaciteit en slibt het helemaal dicht. In de verkeersvisie staat dat iedereen binnen 10 tot 15 minuten op de snelweg, dus dan moet de capaciteit verhoogd worden van de Europabaan en Steinhagenseweg.

We hebben nu vastgesteld dat de Steinhagenseweg ongeschikt is. Buiten de wijk om het verkeer. Voorstel een deadline te stellen. Uiteindelijk is het aan de politiek. De gemeente heeft een besluit genomen om die wegen aan te leggen, zes jaar geleden. De gemeente weet dus dat het noodzakelijk is.

De nieuwe wijk mag er best anders uitzien, dat is een helder signaal. De wijk zie je nu al verschillende dingen. Veel mensen vinden het een goed plan om een groenstrook tussen de hoogbouw en de Steinhagenseweg. Veel mensen vinden het 16 meter hoge gebouw dat nu gepland staat op het parkeerterrein geen goed idee. Er hoeft geen school te komen, er zijn er al genoeg in de omgeving. Een extra ontmoetingscentrum is niet nodig. Duurzaam, energieneutraal is belangrijk.

Denk bij senioren en hoogbouw aan een lift. Hoge woondichtheid (getto). Er is een groen/blauwe visie en daar wordt bepaald hoeveel groen en water er bij huizen is. Vanwege de afvoer van regenwater is de norm verhoogd. Er moeten 770 woningen gebouwd worden om het dure omleggen van de Steinhagenseweg te financieren. De weg moet omlegd worden om de aanhechting op de rest van de wijk te realiseren. Het is ongeveer dezelfde dichtheid als de Eilandenbuurt. Het is vergelijkbaar met de rest van Snel en Polanen. De vraag is of de woningsdichtheid in of exclusief de Steinhagenseweg is. Voorstel om geen hogere woningdichtheid te kiezen dan nu in de Eilandenbuurt, exclusief Steinhagenseweg.

We zijn allemaal gebruiker van de auto. We rijden in de wijk, Meer parkeerplaatsen, maak dan gebruik van meer open bestrating voor waterberging.

In de supermarktvisie staat dat het winkelcentrum met 1200m² vergroot kan worden, bijvoorbeeld de ALDI uit het Staatsliedenkwartier naar Snel en Polanen halen.

Meer levendigheid in de wijk. Denk bijvoorbeeld aan een café aan het Veluwemeer.

Liever minder parkeerplaatsen als het maar vrij parkeren blijft. Een ondergrondse parkeergarage heeft geen zin als er geen beleid bij is. Een ondergrondse parkeergarage is veel te duur. Het gebouw/parkeerplaats bij het winkelcentrum is een heel heikel punt. Vraag: wordt het betaald of gratis parkeren als het gebouwd wordt. Het wordt passen en meten. Er wordt een file voorzien voor mensen die naar de winkels willen gaan.

Speels, maar er moet wel een geluidswering komen.

Inspraak op ontwerp. Wethouder: gewoonlijk wordt dat gedaan met nieuwe bewoners, met oude bewoners van de wijk is een bijzondere wending.

Hoe ziet het er stedenbouwkundig uit? Dat is nog niet bepaald. We kijken naar een plan op basis van het bestemmingsplan. Het is nog niet bepaald, maar de gemeente wil graag nog de mening horen. Maar het moet wel snel, want de gemeente moet door. We hebben het gevoel dat we serieus genomen worden en dat de punten meegenomen worden.

Voor wie wordt de wijk gebouwd? De wijk wordt gebouwd voor bestaande en nieuwe bewoners van de wijk.

Voorbeeld ook een Jeu de boules baan, voor ontmoetingen in de wijk. Het uiteindelijke rapport zetten we pas online als we het aan het college overhandigd hebben. Dat is 13 december. We willen de wijkbijeenkomsten besteden aan een klassieke bijeenkomst met verslag en notulen, tweede deel is een thema. Het thema van 13 december is Snellerpoort.