

Q1 Samen met SnellerPoort moeten ook de wegen en fietspaden aangepast moeten worden. Waar gaat uw voorkeur naar uit? Meerdere antwoorden mogelijk.

Beantwoord: 562 Overgeslagen: 8

Antwoordkeuzen	Reacties
De Steinhagenseweg moet de doorstroom naar de A12 zo veel mogelijk bevorderen. (1)	39,68% 223
De Steinhagenseweg moet zo ingericht worden dat het juist niet meer aantrekkelijk wordt om hier gebruik van te maken. (2)	26,87% 151
Het fietsverkeer moet voorrang krijgen op het autoverkeer van de Steinhagenseweg. Dit remt de doorstroming op de Steinhagenseweg en ontmoedigd sluisverkeer van de A2 en A12. (3)	24,38% 137
Kruispunten fiets en snelverkeer moeten ongelijkvloers worden, dit bevordert de doorstroming op de Steinhagenseweg om vanuit de wijk op de A12 te komen. (4)	64,06% 360
Kruispunten fiets- en snelverkeer moeten gelijkvloers blijven, dit bevordert de doorstroming op de Steinhagenseweg namelijk juist niet. (5)	9,79% 55
Graag een extra ontsluiting vanuit uw wijk naar de Europabaan ook al betekent dit meer autoverkeer door de woonwijken. (6)	15,48% 87
Een extra ontsluiting vanaf de Steinhagenseweg langs het station naar de Polanerbaan, zie schets op onze website. (7)	33,45% 188
Als de Steinhagenseweg langs het spoor gaat lopen, dan wel een doorsteek voor auto's direct naar het winkelcentrum dwars door de nieuwe woonwijk. (8)	29,89% 168
Ik wil geen doorsteek in de nieuwe wijk voor auto's. Die rijden maar via de "rotonde" bij de Cattenbroekertunnel naar het winkelcentrum. (9)	24,38% 137
Totale aantal respondenten: 562	

Basisstatistieken				
Minimum	Maximum	Mediaan	Gemiddelde	Standaardafwijking
1,00	9,00	4,00	4,69	2,61

#	Overige (geef nadere toelichting)	Datum
1	Er moet een oplossing komen voor zowel de drukte als de verkeersveiligheid. Een tunnel of fietsviaduct zou denk ik de beste oplossing zijn. of de fietsers direct via een tunnel richting het spoor (naast het baken) laten gaan.	9-12-2016 11:03
2	haal het doorgaande verkeer uit de wijk en trek de Zeeweg door naar de rondweg Harmelen.	29-11-2016 16:30
3	Ook de kruising Schumanlaan met Steinhagenseweg is een zeer gevaarlijk punt . Vooral in het donker zie je vaak fietsers en scooters vaak te laat. Dit wordt mede veroorzaakt doordat fietsers/scooters uit beide richtingen kunnen komen en de slechte verlichting van de weg.	26-11-2016 9:28
4	Een extra ontsluiting vanaf de steinhagenseweg naar de polanerbaan is een slecht voorstel, je gaat dan autoverkeer brengen naar een plaats (Linschoterweg/van der Valkboumanlaan) waar het nu al gevaarlijk is door de duizenden fietsers/bromfietsers die deze plaats dagelijks passeren, waar ook nog de busbaan voor station zuid loopt. Ik heb als bewoner van de Linschoterweg dagelijks met deze gevaarlijke plaats te maken. Niet alle fiets oversteek plaatsen moeten ongelijkvloers worden alleen de drukste, de overige fiets/voetgangers oversteek plaatsen moeten voorrang krijgen op het auto verkeer, bijvoorbeeld door extra zebrapaden, of verkeerslichten, ook dit ontmoedigd het sluisverkeer A2/A12	24-11-2016 22:48

5	<p>Allerbelangrijkste punt is de aanleg van de oostelijke aansluiting tussen Steinhagenseweg en A12. Blijkend uit de reacties (meerder sprekers erover en applaus voor het punt) tijdens de bijeenkomst op 4 oktober jl. zijn er velen die een oostelijke aansluiting tussen Steinhagenseweg en A12 noodzakelijk achten. Waarom komt een onderwerp dat bij zovelen leeft niet in deze enquête terug? Vanzelfsprekend is een enquête keuzes maken en selecteren - maar als er ruimte is voor onderwerp ontsluiting via Europabaan (dat volgens mij door niemand is genoemd) dan moet die ruimte er toch zeker ook zijn voor een onderwerp dat bij velen zo sterk bleek te leven? Inhoudelijk: de tekst in het vigerend Bestemmingsplan Snellerpoort pag 31: "In de toekomst worden er in het kader van het project A12-Bravo een aantal nieuwe ontsluitingswegen rond Woerden aangelegd. Een van deze A12-Bravo projecten betreft de aanleg van een nieuwe weg aan de oostzijde van Woerden, tussen de Steinhagenseweg en een nieuwe aansluiting op de A12 bij Harmelen." En pagina 33 Bestemmingsplan: "Het zuidelijk deel van de Europabaan (bij de aansluiting met de A12) heeft in de huidige situatie ook een intensiteit van ca. 40.000 mvt / etmaal. Gesteld kan dus worden dat de verkeerssituatie daar niet wezenlijk verslechterd. Dit komt door de aanleg van de nieuwe Bravo-wegen tussen Woerden en de A12. Deze nieuwe Bravo wegen vangen de groei van het autoverkeer op, waardoor de verkeersintensiteit op de Europabaan in het jaar 2020 ongeveer gelijk is aan de huidige verkeersintensiteit." De conclusie is dat je zonder extra ontsluitingen echt vastloopt en in de spits de A12 niet meer op of afkomt. Een extra ontsluiting is een conditio sine qua non voor ontwikkeling van de wijk. Je kunt niet 770 woningen creëren met alle extra automobiliteit van dien zonder daar de extra ontsluitingen voor aan te leggen. Daar gaan we enorme spijt van krijgen. Nu is het moment om een foute beslissing met veel impact en diepe onvrede te voorkomen. Het omleggen van de Steinhagenseweg lost op dit punt op zichzelf niets op. In die zin dat de fietsoversteekplaatsen niet het werkelijke probleem zijn maar de echte bottleneck is de capaciteit van de Europabaan. De extra ontsluiting via de Europabaan vanuit onze wijk leidt hooguit alleen maar tot meer verkeer door de wijk. Maar je kunt niet de Steinhagenseweg vast laten lopen om extra verkeer weg te houden omdat daarmee de wijk ook niet meer normaal in staat is met de auto de A12 op te komen. De aanleg van een oostelijke verbinding met de A12 is dan ook pure noodzaak en de enige oplossing. Natuurlijk kost het veel geld maar het is wel een noodzakelijke en zeer goed bestede uitgave. (NB: blijkens de laatste versie van de verkeersvisie ziet de gemeente zelfs nog financiële ruimte voor een kostbaar hobbyproject zoals de aanleg van een provinciale fietssnelweg....., die geen enkele noodzaak heeft en vooral nadelen.). Er is overigens bepaald niet voor niets door de gemeente Woerden besloten dat een oostelijke weg aanleggen van de Steinhagenseweg naar de oprit Harmelen van de A12 echt in het vigerende Bestemmingsplan moest. Van belang dus aan dit reeds besloten punt vast te houden. Als dit overigens de reden was om het onderwerp niet in deze enquête op te nemen - aanleg van de weg is feitelijk al besloten en inwoners willen deze ook erg graag en staat dus per saldo niet ter discussie - dan kan ik me daar in vinden.</p>	21-11-2016 23:00
6	grote vrachtwagens wren op de steinhagenseweg. auto,s maken geen of weinig overlast vrachtwagens veel meer.	20-11-2016 22:00
7	De Steinhagenseweg is al jaren een knelpunt waar je 's morgens in de file staat. Mensen moeten nu eenmaal naar hun werk, niet iedereen kan gebruik maken van het OV. Een goede doorstroming van verkeer naar de snelwegen is essentieel. Prima idee om kruispunten voor fietsers en autoverkeer ongelijkvloers te maken. Heb dit ca 5 jaar geleden al voorgesteld, misschien is de tijd er nu rijp voor. Zeker als er nog vele woningen extra gebouwd gaan worden zijn maatregelen nodig om een verkeersinfarct te voorkomen.	20-11-2016 13:47
8	Met de aanleg van de Steinhagenseweg heeft men een provinciale weg dwars door een woonwijk (Snel en Polanen) gecreeerd. Met de aanleg van Waterrijk is het verkeersaanbod op de Steinhagenseweg alleen maar toegenomen, er is namelijk geen alternatief. In de huidige voorstellen wordt gesuggereerd dat er een keuze is om verkeer te wren van de Steinhagenseweg door gelijkvloerse kruisingen en overige inrichtingselementen aan te brengen. Maar waar gaat dat verkeer dan naar toe? U geeft geen alternatief. Ooit waren er plannen om verkeer om de nieuwe wijken (Snel en Polanen, Waterrijk) heen te leiden, via Noordzee, Middelandse Zee... dat is mijns inziens de enige oplossing.	20-11-2016 13:41
9	De doorstroom vanuit de eigen wijk Snel en Polanen naar de A12 moet bevorderd worden; niet als bypass vanaf de A2. De wijk moet goed toegankelijk zijn voor de bewoners. Bij rampen moeten bewoners in goed tempo kunnen vertrekken.	19-11-2016 13:01
10	X	19-11-2016 12:55
11	Wat betreft de Steinhagenseweg: Zelf heb ik geen hinder van de files op de SH weg omdat ik in Waterrijk woon en in Mijdrecht werk. Ik ben dus zo de wijk uit. Waar ik mij alleen wel kapot aan erger is de eindeloze stroom vrachtwagens die oa de Steinhagenseweg als sluiproute gebruiken naar de A12. Ik werk in Mijdrecht, ga om 12 uur naar huis. Elke dag heb ik een of meerdere kruipende vrachtwagens voor mij, die komen van de N201 en nemen de N212 Ir. Enschedeweg, dan Geestdorp, en vervolgens de Steinhagenseweg. Dit is echt een groot probleem, met een betrekkelijk eenvoudige oplossing. Het schijnt mogelijk de zijn routes uit Google te laten halen. Waardoor ze niet meer op je telefoon te zien zijn. In Mijdrecht gedaan door de Gemeente om sluihverkeer tegen te gaan. Misschien een goed plan, en zeker ook voor de aanwonende van de SH weg. Het scheelt allicht een hoop vrachtverkeer.	18-11-2016 15:45
12	Graag aandacht voor veiligheid van fietsers, met name de schoolgaande jeugd. Dit gaat om het oversteekpunt mn bij rotonde bij Roche. Dit is een zeer druk en vaak onoverzichtelijk punt. Doorstroming op Steinhagenseweg is ook in belang van eigen inwoners. Sluipverkeer (A12) voorkomen is gewenst. In het verleden is gesproken over een tunnel voor fietsers bij de rotonde bij Roche. De veiligheid van fietsers is dan gewaarborgd en de doorstroming op de Steinhagenseweg wordt ook bevorderd.	18-11-2016 11:50

13	1. Fietsers direct langs spoorlijn vanaf station en over de cattenbroekertunnel heen tot aan sportvelden. 2. Fietsers laten oversteken t.h.v. Madridlaan - Eilandenkade. 3. Zwaar vrachtverkeer weren door het onmogelijk te maken dat zij door Woerden rijden van en naar de ing. Enschedeweg dmv verbodsborden boven bepaalde asdruk. Regelen met Provincie.	18-11-2016 11:41
14	Voorafgaand aan de ontwikkeling van de nieuwe woonwijken in Snel & Polanen was geen blijk gegeven van visie t.a.v. de ruimtelijke ordening m.n. wat betreft wijkstraten en ontsluitingswegen. Het autoverkeer moet omwegen maken om in en uit de (woon-) wijk te rijden. Zowel fietsers als automobilisten moeten op bepaalde situaties/locaties alle voorzichtigheid betrachten om ongelukken (aanrijdingen) te voorkomen. Op de Steinhagenseweg en Eilandkade wordt doorgaans de snelheidslimiet veelvuldig overtreden. Ook wordt door politie niet omgetreden tegen gebruikers in het gemotoriseerd verkeer bij wie het motorgeluid van hun voertuig het toegestane aantal decibel tin aanmerkelijke mate e boven gaat. Het doorgaande verkeer dat gebruik maakt door de Steinhagenseweg vooral wanneer de intensiteit op de A12 en het verkeersknooppunt Oudenrijn toeneemt , is in de afgelopen 20 jaar aanmerkelijk toegenomen. Het winkelcentrum van S&P kan in de tussentijd sinds 2001 de toeloop vanuit omringende woonwijken en dorpen eigenlijk niet meer aan. De ontwikkeling van een vierde winkelcentrum in Woerden zou aan te bevelen zijn gelet op de te verwachten toename in de bevolkingsgroei van de gemeente in de komende 10 jaar. Vandaar dat ik één keer per week mijn boodschappen voor de hele week altijd in Molenvliet doe. S&P vind ik een bewoners-en milieuvriendelijke wijk, gelet op de slechte ruimtelijke ordening, verkeersveiligheid en geluidsoverlast	18-11-2016 11:22
15	Bestaande steinhagense weg ook behouden om naar parkeerplaats van supermarkt te rijden van uit oosten en westen, maar zo dat het niet als sluiproute gebruikt wordt.	17-11-2016 18:29
16	Dat de auto's op de steinhagense weg niet kunnen door rijden heeft te maken met de fietsers die voorrang hebben. Vooral de fietsers die van af het station naar de minkema fietsen, moeten nu twee maal deze drukke weg oversteken. Ik denk dat als er een apart fietspad komt waardoor zij niet meer hoeven over te steken het probleem al een stuk minder zal zijn.	16-11-2016 14:46
17	Kan me nu niet alles bij de keuzemogelijkheden voorstellen, maar wat ik belangrijk vind is veiligheid voor de fietsers op de Steinhagenseweg: nu erg gevaarlijk zoals het nu is bij het winkelcentrum	15-11-2016 19:48
18	Bij voorkeur fiets en autoverkeer zoveel mogelijk scheiden.	15-11-2016 18:01
19	Geen onnodig autoverkeer naar het winkelcentrum of in de wijk. De afstanden zijn prima op de fiets te doen. Graag wat meer fietsrekken bij de winkels.	15-11-2016 13:58
20	De Steinhagenseweg blijkt een te aantrekkelijke alternatieve route te zijn voor het doorgaande verkeer richting Amsterdam. Daarvoor is deze weg niet geschikt.	15-11-2016 13:24
21	Een (1) ongelijkvloerse kruising van de Steinhagenseweg strekt wel tot aanbeveling, bij voorkeur in de richting van het station. De Steinhagenseweg moet door andere maatregelen wel onaantrekkelijk blijven voor sluipverkeer A2-A12.	15-11-2016 12:26
22	Het sluipverkeer tussen A12 en A2 en vice versa moet worden ontmoedigd. Vooral het spits en zware vrachtverkeer zorgt voor veel overlast voor de bewoners waarvan de woning aan de Steinhagenseweg ligt.	14-11-2016 23:41
23	In elk geval dient voorkomen te worden dat het fietsverkeer van/naar de omliggende wijken en tussen de beide Minkema locaties, meerdere keren diezelfde Steinhagenseweg moeten kruisen. Dat is niet alleen bevorderlijk voor de doorstroming, maar het voorkomt files, irritaties en dagelijks vele levensgevaarlijke situaties! Als ik mij niet vergis, was er in ~1995 al sprake van de aanleg van een fietspad vanaf het station, langs de spoorlijn, dat ongeveer zou uitkomen waar nu de Cattenbroeker tunnel ligt.... Zo'n simpele oplossing!	14-11-2016 22:55
24	suggesties: 1) verkeersregelinstantaties of ongelijkvloerse kruisingen snel en langzaam verkeer ipv rotondes. Dit voorkomt dat een continue stroom van steeds een paar fietsers de rotonde bij het Roche gebouw volledig lamleggen. 2) opnieuw overwegen om woerden oost op A12 aan te sluiten om verkeersdruk vanuit woonwijken op steinhagenseweg te verlagen 3) N419 direct doortrekken naar de N212 in combinatie met parallelweg bij Middenlandse zee richting 'rondweg Harmelen (N419)' om sluipverkeer niet via Steinhagense weg te laten gaan.	14-11-2016 22:21
25	De ongelijkvloerse kruising voor de fietsers vinden wij wel héééé' erg belangrijk. De nieuwe Steinhagenseweg niet langs de Cattenbroekerdijk afbuigen, maar er overheen laten gaan.	14-11-2016 18:49
26	Verkeer uit Kamerik en omstreken niet door Woerden maar direct via een nieuwe verbinding naar de A-12 leiden. Verkeer uit Watrijk kan zo'n verbinding ook goed gebruiken. Doorsteek naar Polanerbaan en Europabaan is een goed idee!	14-11-2016 14:36
27	Fietsen moet verkeers en sociaal veilig blijven, dus of auto's onder de grond of geen auto's die afsnijden door de wijk. Het is niet wenselijk dat oude mensen over bruggen o.i.d. moeten fietsen ook voor wandelaars is dat niet fijn. Zorg dat er een snelle fietsroute komt van het station naar Harmelen en Utrecht en Montfoort.	14-11-2016 14:29
28	Het verkeer op de Europabaan + Steinhagense weg hoopt op door diverse oversteekplaatsen voor fietsers. Wanneer de scholieren van de Minkema beide schoollocaties en het station kunnen bereiken zonder over te hoeven steken, zou dit al veel schelen in de doorstroom. De Steinhagenseweg kan de huidige stroom (sluip) verkeer net aan. Wanneer de Ir. Enschedeweg doorgetrokken zou worden naar de A12 zou dit veel verkeer door de wijk schelen.	14-11-2016 13:50

29	Betere ontsluiting van de wijk nAr de Europabasn kan gepaard gaan met snelheidsbeperkende obstakels in de woonwijk. Het voorkomt in ieder geval veel ergenis en milieuvuiling. Verder is het denk ik verstandig een aansluiting met de A-12 te maken ten oosten van Woerden/ waterrijk om alle sluipverkeer vanaf de A-2 en uit Kamerik etc. Van de Steinhagense weg te halen.	14-11-2016 12:02
30	de enige oplossing om ook naar de toekomst toe een veilige woonomgeving te creëren is een parallelweg langs de A12 en deze laten aansluiten op de ir Enschedeweg Door woningbouw in Snellerpoort zal de verkeersbewegingen in dit gebied alleen maar toenemen en is ontsluiting via de huidige Steinhagenseweg dan wel door deze te verleggen langs het spoor onverantwoord en weggegooid belastinggeld . Woerden zal haast moeten maken met rondwegen. Er moeten zeker eerst dodelijke ongelukken gebeuren voordat men in actie komt!!!!	14-11-2016 11:15
31	Fietspad vanaf het station lang het spoor met slechts 1kruising ongelijkvloers. Hierdoor kan de schooljeugd ongehinderd bij de scholen komen.	13-11-2016 18:26
32	Betreffende het eerste antwoord: doorstrom naar de A12 moet alleen vanuit de wijk bevordert worden. Sluipverkeer A12/2 moet buiten de wijk om ontmoedig worden.	13-11-2016 17:21
33	kruising Steinhagenseweg met Amsterdamlaan en Eilandenkade veranderen in een rotonde. Deze rotonde niet te gebruiken voor fietsers. Fietsers kunnen gebruikmaken van een ondertunnelde doorgang bij de rotonde bij Roche of gebruikmaken van de oversteek(d.m.v. een tunnel) bij Parijslaan richting Kroondreef. Fietspad langs het spoor aanleggen zodat veel bezoekers van de sportvelden en scholen niet de Steinhagenseweg moeten kruisen.	13-11-2016 15:00
34	Al deze maatregelen zijn lapmiddelen en geldverkwisting. Er moet een parallelweg komen langs de A12. Ik kan niet begrijpen dat hier niet aan wordt gewerkt en ik ben hier heel erg boos over! In de politiek wordt niet geluisterd en hier ook niet!	13-11-2016 11:16
35	De oversteekplaatsen voor fietsers zijn gevaarlijk en een ergernis voor velen. Sluipverkeer moet voorkomen worden maar daarvoor moeten de stremmingen op de A12 en de tunnels bij Utrecht aangepakt worden.	13-11-2016 10:36
36	De doorstroming op de Steinhagenseweg is op dit momemmomem	12-11-2016 22:26
37	Veel mensen uit de wijk zullen gebruik maken van de A12. Dit moet dus soepel verlopen en niet worden gehinderd door fietsverkeer. Het fietsverkeer zou bij voorkeur gebruik moeten maken van een tunnel om de veiligheid te waarborgen.	12-11-2016 18:03
38	Wij wonen langs de Steinhagenseweg. Alle oversteken zijn onveilig. Er wordt a) te hard gereden (bij de oversteek ter hoogte van de A'damlaan of zijn onoverzichtelijk (bij SWW) waardoor er regelmatig (bijna)ongelukken gebeuren. Daarnaast treedt er regelmatig filevorming bij de oversteekplaatsen op wat leidt tot extra luchtverontreiniging. Graag dan ook zorgen voor goede doorstroming en veilige oversteekplaatsen. Dat is alleen goed realiseerbaar met tunnels e.d.	12-11-2016 17:37
39	Probeer zoveel mogelijk het doorgaande verkeer tussen Mijdrecht / Harmelen en de A12 te voorkomen. Laat die gebruik maken van de oostelijke ontsluiting Harmelen Hierdoor veel meer rust in de wijk.	12-11-2016 17:29
40	Stremming van verkeer daar schiet niemand wat mee op. dit zorgt alleen maar voor irritatie en daardoor agressie in het verkeer en is nog slecht voor de volksgezondheid ook ivm de fijnstof.	12-11-2016 17:18
41	770 woningen, dat is wel erg veel en dan komen er ook heel veel auto's bij. Ik zou liever zien dat er geen of wat minder huizen gebouwd worden, dan hoeven er ook minder ingrijpende verkeersaanpassingen gedaan te worden. Het fietspad langs de Steinhagenseweg is nu soms al erg druk. Als er nog meer woningen bij komen, zou het goed zijn ook de fietspaden te verbreden.	12-11-2016 15:33
42	Trek de ir Enschede weg in een rechte lijn door naar de A12, En doe dat dan ook een verdiepte bak, zodat er niets boven het maaiveld uitsteekt. In een tunnel onder de bungalows en de oude Rijn door, eboniet het spoor door. Aansluiten op de weg parallel aan de A12 richting Utrecht, en verdiept aansluiten richting de oprit bij Woerden. Alle nieuwbouw in het nieuwe plan snellerpoort moet dit bekostigen. Verder kijken dan 5 jaar aub	12-11-2016 15:32
43	Wat is het plan voor de "oude" Steinhagenseweg. Wordt het auto-luw, eenrichtingsverkeer? Hoe gaat het auto-verkeer vanuit de Gebr. Grimmkade (met zo'n 100 aanwonende huizen) worden geleid de wijk in en uit? Hoe voorkom je sluipverkeer van en naar Waterrijk en Harmelen via de "oude" Steinhagenseweg?	12-11-2016 13:13
44	Snelle doorstrom auto's is belangrijk, zodat er geen files ontstaan. Fietsers oversteken ongelijkvloers, daardoor risico op ongelukken verkleinen.	12-11-2016 12:35
45	-Door de locatie van de weg langs het spoor zijn metershoge geluidschermen (absorberend) mogelijk. Ze zijn hier immers niet 'lelijk'. -De weg vanaf de rotonde bij Roche recht doortrekken naar het spoor, en daar pas de bocht naar rechts maken. Dit scheelt afremmend en optrekkend verkeer (=herrie) door een bocht minder.	12-11-2016 12:23
46	Als maar iets mis gaat op snelweg A12 en A2 gaat het verkeer andere route zoeken. Ook vracht verkeer. Dat moet niet via B wegen mogen rijden. Ook jumbo vracht auto nemen deze route richting Mijdrecht dwars door woerden.	12-11-2016 12:06
47	Meest belangrijk is om de dagelijkse filevorming wegens het voorrangbeleid voor fietsers aan te pakken, door of het fietspad om te leggen of zoals hierboven aangegeven een ongelijkvloerse kruising.	12-11-2016 10:07
48	Eventueel gaan werken met stoplichten, met name in de ochtend, om doorstrom autoverkeer tussen slingers met fietsers te vergemakkelijken.	11-11-2016 21:32

49	Het is voor de verkeersveiligheid van groot belang dat er een fietstunnel komt en geen oversteek meer! Is voor de doorstroming alleen maar beter, maar vooral veiligheid! Ronde is meer dan welkom bij kruispunt Eilandenkade/Amsterdamlaan! Fietspad moet trouwens stuk breder worden...	11-11-2016 19:57
50	Het is naïef om te denken dat Steinhagenseweg zo ingedeeld kan worden dat er geen doorgaand verkeer meer plaats vindt. De weg is al enorm onaantrekkelijk door de gigantische vertragingen/file in de spits. Die automobilisten kiezen echt wel iets anders als er iets anders voor handen zou zijn, maar dat is er nou eenmaal niet!	11-11-2016 14:23
51	Het gaat in eerste instantie om de veiligheid van fietsers en voetgangers!	11-11-2016 12:11
52	Ik vind het gebruik van fietsverkeer om doorstroming tegen te gaan niet goed. Liever hiervoor andere methoden zoals drempels, versmallingen van 2-richtingsverkeer naar 1 baan met voorrangskant (richting Harmelen). Voor zowel fietsers als auto's is de huidige situatie niet prettig en werkt mogelijke ongevallen in de hand.	11-11-2016 9:05
53	Vooraf veilige doorgang voor de (jonge) fietsers is geboden.	11-11-2016 8:53
54	ontmoedigen van doorstroom a2-a12 (vrachtwagens Jumbo en de rest...) en bemoedig doorstroom voor eigen bewoners uit de wijk. Fietsers voorrang!	11-11-2016 0:27
55	Fietspad moet parallel aan het spoor lopen, op deze manier hoeven fietsers NIET bij de rotonde en bij school over te steken. Dit bevordert ook de doorstroming van overig verkeer.	10-11-2016 23:29
56	Het zou fijn zijn als de Amsterdamlaan/aansluiting Steinhagenseweg een afslag naar rechts erbij krijgt. Daar is ruimte genoeg voor. Je kan nu de wijk niet uit omdat men naar links wil en het hier vast staat, terwijl naar rechts vrij is. Daar kan je echter niet langs de auto's die staan te wachten om naar links te gaan.	10-11-2016 22:39
57	Doorstroom van de Steinhagenseweg loopt nu vaak op bepaalde tijden spaak door het grote aantal fietsers dat de weg oversteekt. Ongelijkvloerse kruisingen verbeteren de doorstroom en verminderen gelijk het aantal ongevallen door de vaak onoverzichtelijke situaties.	10-11-2016 20:56
58	Doorgaand verkeer moet niet meer door de wijk. Randweg oost moet dit kunnen oplossen.	10-11-2016 19:47
59	Omdat het voornamelijk een woonwijk is en er veel jeugd van en naar school passeert, moet de fiets als belangrijkste gebruiker benadert worden. De verkeersveiligheid moet rond fiets en voetganger ontwikkeld worden.	10-11-2016 17:05
60	Het vinden van een oplossing voor de Steinhagenseweg - moet verkeer juis ont- of aangemoedigd worden om erover te rijden richting A2 en A12 - kan mijns inziens niet losgezien worden van aansluiting van de Ir Enschedeweg/N198 op de nieuwe rondweg bij Harmelen (N419). De aansluiting van de noord-oostkant van Woerden op deze weg zou een aanmerkelijke verlichting van de Steinhagenseweg betekenen. En dat is toch wat we willen?	10-11-2016 10:12
61	Belangrijk is wel dat wat er ook gedaan wordt de verkeersveiligheid voor fietsers verbeterd wordt. De rotonde bij de Beneluxlaan biedt fietsers te weinig veiligheid met oversteken. Vaak zien de auto's de fietsers niet. Dat zou dan pleiten voor een ongelijkvloers kruispunt, maar sluipverkeer A2 en A12 zou niet door de wijk moeten.	9-11-2016 19:54
62	Naar mijn idee is de SHweg alleen druk tijdens breng tijden school in de ochtend spits	9-11-2016 19:46
63	Leg een extra weg naar de randweg van Harmelen om de doorstroming te bevorderen. Deze weg (Bravo 6c) is tot nu toe niet doorgegaan en zorgt voor nu voor een knelpunt. (De aansluiting op de rotonde in de randweg harmelen lijkt al voorbereid!) Deze weg is een reeel alternatief voor verkeer vanaf de ir enschede weg en de verkeersstroom zal ook via deze weg gaan lopen als de doorstroming beter gaat dan via de steinhangense weg. Ik ben voor het punt "De Steinhagenseweg moet zo ingericht worden dat het juist niet meer aantrekkelijk wordt om hier gebruik van te maken." als een alternatief als BRAVO 6C aangelegd wordt!	9-11-2016 17:24
64	Zorgen over de ontsluiting fietspad Cattenbroekerdijk naar de spoortunnel , deze ligt nu al gevaarlijk en zal in de nieuwe situatie vrij dicht achter / voor de nieuw aan te leggen rotonde liggen. De automobilist zal waarschijnlijk deze oversteekplaats , welke zeer intensief gebruikt wordt door de scholieren , niet dirc in de gaten hebben. Wellicht een eenvoudige fietsbrug realiseren ? Tevens de buitenlandse vrachtwagens dienen de korte weg naar Mijdrecht enz. niet via de Steinhagenseweg te gebruiken doch gewoon de A12 via Oudenrijn te gebruiken. Wellicht een vrachtwagen verbod instellen , behalve voor toelevering van bijv. de Jumbo.	9-11-2016 17:22
65	Ik zou graag zien dat er ook voor het stuk Het Bakken - Ferm Werk snelheidsbeperkende maatregelen worden getroffen.	9-11-2016 17:14
66	en een tunnel waar nu de grote rotonde en bottleneck zit? Met een kleine fietstunnel zoals bij cattenbroekrtunnel naar de nieuwe woonwijk? Dan hoeft er toch helemaal geen weg verlegd te worden?	9-11-2016 16:20
67	Zorgen voor aansluiting op randweg harmelen a12 bravo 6c	9-11-2016 15:58
68	Op deze wijze de Steinhagenseweg verleggen kost veel geld en het word niet veel veiliger voor fietsers, de weg autoluw maken (alleen voor bestemmingsverkeer) is veel beter. Het doorgaande verkeer moet worden geleid via de door te trekken Enschede weg naar en van rijksweg 12.	9-11-2016 15:53
69	aan beide kanten van de Steinhagenseweg een fietspad met de rijrichting van de auto mee.	9-11-2016 14:16

70	Goede doorstroming van autoverkeer, binnen Woerden, moet wel prioriteit blijven. Immers de Steinhagenseweg heeft ook een belangrijke functie in de verkeerstream binnen Woerden. Het moet wel mogelijk blijven om vanuit Polanen met de auto o.a. de sportvelden van Cromwijk en andere voorzieningen aan de andere kant van de stad te kunnen bereiken. Het verkeer door de binnenstad route is immers al flink ontmoedigd. Belangrijk is de goede bereikbaarheid van de winkels, geen toestanden graag zoals die bij de AH. Iedereen is gebaat bij een eenvoudige en veilige aan-en afvoer van verkeer rondom de winkels.	9-11-2016 13:45
71	Het fietspad naar de Minkekema Stein moet omgelegd worden langs het spoor, zodat de fietsers rechtstreeks naar school kunnen fietsen, en niet meer 2 x de steinhagense weg moeten oversteken. Dat veroorzaakt heel veel onnodig oponthoud en verkeers opstoppingen. Dat is een relatief eenvoudige oplossing die zelfs ook als interim oplossing gebruikt kan worden en al binnen een paar maanden te realiseren is.	9-11-2016 13:33
72	Ik zou alleen het fietspad willen verleggen langs het spoor en de steinhagenseweg willen laten voor wat het is	8-11-2016 21:00
73	Nadruk op voorkomen van vertraging van snelverkeer door fietsers!	8-11-2016 20:04
74	Het gehele plan (oud uit 2009) moet worden bijgesteld op basis van de nieuwe inzichten voor 2030.-.2040. In mijn optiek moet het doorgaande (vracht)verkeer door de wijk worden ontmoedigd. Een omleiding via het "industrieterrein" parallel aan de A12 en aansluiten op de Bravo Harmelen en Ir. Enschedeweg.	8-11-2016 19:41
75	Ik wil vanuit Waterrijk redelijk snel op de A12 kunnen komen. Dus of Steinhagense weg blijft doorgaande weg, of er komt een andere route richting de Europabaan. Als dit niet geregeld word zal ik geneigd zijn sneller via Harmelen te rijden, wat ook niet de bedoeling is.	8-11-2016 18:25
76	Fietspad tweerichting tussen station en Cattenbroekerdijk/tunnel langs nieuwe steinhagenseweg leggen aan de spoorzijde zodat fietsers op dat stuk niet steeds hoeven oversteken.	7-11-2016 22:55
77	Met huidige plannen staat de ontsluiting van Waterrijk richting A12 naar Den Haag/Rotterdam nog meer onder druk! Verkeer richting Utrecht heeft hier geen last van, kan via nieuwe rondweg Harmelen.	7-11-2016 14:19
78	Proberen doorgaand verkeer te scheiden van bestemmings verkeer. Belangrijkste is fiets verkeer volledig van auto's scheiden, bevordert doorstroming en voorkomt ongelukken.	6-11-2016 12:40
79	Naast de doorstroom naar de A12 te bevorderen graag ook doorstroom richting Waterrijk bevorderen. In de ochtend staat het vast in richting Harmelen. Voor veel ouders die hun kind naar basisschool De Regenboog brengen een ramp.	6-11-2016 11:44
80	alle fiets oversteken tunnels	6-11-2016 8:27
81	Fietspad steinhagenseweg moet tweezijdig worden. zou al heel veel stremming schelen.	6-11-2016 1:13
82	Ik vind dat de verkeersveiligheid een grotere prioriteit moet krijgen bij ontwikkelingsplannen. Goede en veilige doorstroming (door omleggen van fietsroutes) vd Steinhagenseweg ontlast ook de drukke Utrechtsestraatweg.	5-11-2016 16:06
83	Let niet alleen op doorstroming van autoverkeer, maar ook op fietser- en voetgangersveiligheid. Denk bijvoorbeeld eens aan shared space.	5-11-2016 12:08
84	Er ligt al jaren een loze busbaan door s&p maak deze gereed voor verkeer in de wijken zodat niet iedereen over de steinhagenseweg hoeft te rijden. Bestemming basisscholen, winkelcentrum etc kunnen dan binnendoor.	4-11-2016 16:58
85	eenduidige voorrangregeling; die is er nu namelijk niet: op rotondes heeft fietsverkeer voorrang, maar eerde op sth.weg niet. Dit zorgt voor verwarring.	4-11-2016 11:18
86	Ik zou een tunnel onder het spoor door naar Staatsliedenkwartier een goed idee vinden. Dat ontlast de tunnel bij het station! Tunnel dan naar de Jan van Beierenlaan.	2-11-2016 20:21
87	De enige en juiste oplossing voor ontlasting van de Steinhagenseweg is het doortrekken van de ir. Enschedeweg naar de aansluiting bij Linschoten. De provincie Utrecht wilde dit al in 1962 maar toen treiterde de provincie Zuid Holland de gemeente Woerden, omdat ze zo graag bij Utrecht wilde komen. Deze bestuurlijke blamage kan alsnog worden rechtgezet !!	2-11-2016 17:52
88	een oostelijke randweg parallel aan de A12 en daarbij de Enschedeweg doorgetrokken naar deze parallelweg zou een hoop verkeer schelen wat nu via de Steinhagenseweg van en naar de A12 rijdt met als bestemming Wilnis en Mijdrecht of de A2 (filemijders)	2-11-2016 16:06
89	30km op Steinhagenseweg. "McDonalds" verkeersdrempels bij de kruispinten. Stoplichten bij de rotonde Europabaan/Middellandbaan. Europabaan 1 baans maken. Verbieden linksafslaan van inkomend verkeer Europabaan. Verbieden rechtsafslaan verkeer van Middellandbaan/Europabaan. Wulverhorstbaan 2 baans maken. Korenmolenlaan 2 baans maken	2-11-2016 14:21
90	Fiets verkeer moet aan spoor kant van de weg lopen, dan hoeft er minder overdek gemaakt	1-11-2016 21:55
91	Fietsers hun eigen route geven. Geen gevaarlijke situaties meer met leerlingen op de fiets en auto's	31-10-2016 21:00
92	De huidige situatie qua ligging van de weg heeft mijn voorkeur. Of de rotonde wel of niet wordt verbeterd heb ik geen mening over. Ik woon langs deze weg, en ondervind er totaal geen hinder van.	31-10-2016 20:31
93	Vooral heel belangrijk vind ik dat de kinderen vanuit Waterrijk en Snel en Polanen veilig richting Minkema kunnen fietsen. De rotonde is nu best onoverzichtelijk en gevaarlijk.	31-10-2016 18:02

94	Zorg voor de randweg oost zodat verkeer niet over de steinhagenseweg hoeft!! Wees reëel, autoverkeer zal niet minder worden en zorg daarom maar dat het zo min mogelijk door de wijk gaat en er dus maar omheen. En dat het het fietsverkeer zo min mogelijk kruist, want stilstaand en optrekkend verkeer is het meest vervuilend.	31-10-2016 11:26
95	een fietstunnel onder de rotonde zou alles verbeteren	31-10-2016 11:19
96	Kruispunten fiets en snelverkeer moeten uit elkaar gehaald worden, momenteel is de Steinhagenseweg te gevaarlijk voor fietsers en levert de doorstroming voor auto's een probleem op. De nieuwe wijk zal het auto verkeer alleen maar doen toenemen. De kruispunten fiets- en snelverkeer kunnen wellicht na onderzoek gelijkvloers blijven indien de oostelijke randweg project BRAVO 6C er wel komt. Zowieso lijkt me dat een goed punt om te heronderhandelen met de provincie. Graag een onderzoek naast de haalbaarheid voor een extra ontsluiting naar de Polanerbaan, Dit geldt overigens tevens voor een onderzoek hoeveel autoverkeer neemt de route Steinhagenseweg, Middellandbaan en verder. In er geen doorsteek voor de auto dwars door de nieuwe woonwijk komt, dient wel de mogelijkheid ontnomen de worden deze weg als sluiproute te nemen naar de A12 toe. Anders heeft het verleggen van de weg naar het spoor ook geen zin.	30-10-2016 18:55
97	Enig juiste oplossing: een korte, snelle en directe verbinding vanaf het viaduct bij de Carroserieweg via de Cattenbroekerplas naar een kort stuk parallelweg met de A12, eventueel ondergronds zodat niemand last heeft van het verkeer en de verkeerveiligheid voor het locale verkeer niet extra gevaar loopt. Wat er ook gesleuteld wordt aan de huidige rondweg zal niets oplossen, het is en blijft een rampweg - geen rondweg!	30-10-2016 18:30
98	Ook een rotonde aanleggen op kruispunt Eilandenkade/Steinhagenseweg/Amsterdamlaan! Alle overbodige bussluizen die al jaren niet meer gebruikt worden (Snel en Polanen) weghalen.	30-10-2016 15:39
99	Er moet een fietspad aan de andere kant van de weg komen hierdoor moeten er veel minder autos de fietsers voorrang verlenen bij de rotondw	30-10-2016 14:05
100	Jullie moeten het vanuit een ander perspectief zien. Achter het meer cattenbroekenplas ligt een rotonde. Die maar 1 richting op kan. Daar een weg naar toe maken.	30-10-2016 9:05
101	Ook belangrijk om rekening te houden met de veiligheid van Mn de fietsers. Er gebeuren nu toch best regelmatig (bijna)ongelukken door auto's die nog even snel voorbij willen	30-10-2016 8:27
102	Fietsverkeer kan ook bevordert worden Door tunnels onder de weg. Aparte weg maken voor meer doorstroming a12nu staat al heel woerden waterrijk-snel en polanen vast in de spits	29-10-2016 22:49
103	De Steinhagense weg ontmoedigen voor verkeer is een utopie! Er is geen alternatief voor handen voor de bewoners van Waterrijk en Snel & Polanen en niet te vergeten Harmelen. De doorsteek richting Polanerbaan is werkelijk een briljante optie! Dit verminderd een bijzonder groot deel aan verkeer dat nu via de Steinhagenseweg over de rotonde via de brug rijdt. Top idee!	29-10-2016 19:40
104	Xyz	29-10-2016 16:59
105	Verbied sluihverkeer door een "trajectcontrole" in te voeren tussen A12 en Geestdorp. Iedereen die binnen 15 min. beide punten passeert wordt beboet of betaald een toltarief o.i.d.	29-10-2016 12:30
106	Sluipverkeer tussen A2 en A12 voorkomen, echter doorstroom tussen de wijken dient wel bevordert te worden. Dus wellicht bij de stoplichten woerden in extra vertraging en eruit extra snel.	29-10-2016 12:13
107	Verleg het fietspad naar de noordzijde van de Steinhagenseweg. Dat lijkt op de één na laatste optie maar die zin loopt niet en er worden twee opties in één stelling genoemd waardoor deze hele enquête helaas al wat dubieus wordt.	29-10-2016 8:44
108	Oostelijke randweg	29-10-2016 8:26
109	Fietsers vertragen nu enorm. Gevolg is ook sluihverkeer op de Kretakade tijdens het wegbrengen van kinderen naar de Andersen School. Dit zorgt voor onverantwoord rijgedrag van late en gehaaste ouders. Wat een gevaar is voor kinderen.	29-10-2016 6:22
110	Oversteek bij amsterdam laan is gevaarlijk. Er is niet eens een echte voetgangersoversteek. Zeker als er door de nieuwe wijk nog meer auto's komen op dat deel van de steinhaagseweg. Wenselijk om hier een zebrapad te maken en fietsersvoorrang. Of veel liever nog een tunnel...	28-10-2016 23:12
111	Moet mogelijk zijn om richting Mijdrecht te rijden vanuit Snel en Polanen. Nu veel file bij rotonde	28-10-2016 23:08
112	hoe wil je anders dat het verkeer woerden uitkomt	28-10-2016 22:36
113	Je kunt op je de telefoon de schets niet openen.	28-10-2016 22:01
114	Ongelijkvloerse kruising voor fietsers en automobilisten is must i.v.m. doorstroming en veiligheid	28-10-2016 20:57
115	Wanneer mensen alsnog via de rotonde naar het winkelcentrum kunnen bevordert dit enorm sluihverkeer. Mensen zullen altijd de kortste route nemen met drukte als gevolg. Houdt het verkeer weg, maak inderdaad een doorsteek die voldoende breedte is.	28-10-2016 20:49

116	De functie van de Steinhagenseweg om van buiten Woerden naar de A12 te komen moet worden vervangen door een rondweg om Woerden Oost die dat verkeer opvangt. Daarmee hoeft de weg niet verlegd. Ongelijkvloerse kruisingen fiets-auto zijn véél te kostbaar. Destijds ook niet bespreekbaar toen de kruising Catenbroekerdijk-Steinhagenseweg veiliger moest voor kinderen uit Staatsliedenkwartier naar Andersenschool in Snel en Polanen	28-10-2016 17:51
117	Extra ontsluiting(en) noodzakelijk! Steinhagenseweg is te vol.	28-10-2016 17:36
118	- kruispunten aan steinhagenseweg wijzigen in rotondes; fietsverkeer heeft hier voorrang op autoverkeer - ontmoedigen van provinciaal verkeer door dit om te leiden van de A12 naar ir Enschede weg en vice versa (rondweg) - extra wijkontsluiting via route monnetlaan, oeralstraat, alpenstraat, bergstraat, noordzee (niet voor snelrijders omdat harzstraat gesloten blijft)	28-10-2016 16:37
119	Denk ook aan de bewoners van de hoofdstedenbuurt, van der valkbouwanlaan en linschoterzandweg die moeten de wijk uit op de kruising Amsterdam Laan .!!!!!! Als de fietsen voorrang krijgen gaan ze hard rijden op dit stuk steinhagense weg en komen wij en onze kinderen de wijk niet meer uit. Er zitten 3 basisscholen op de eilandenkade de kinderen uit deze buurt moeten 6x per dag die weg oversteken denk ook aan hun veiligheid!!!!!!!!!!!!	28-10-2016 16:28
120	Leg het fietspad nou juist UIT de verkeersroute! Ten noorden van de SHweg	28-10-2016 16:21
121	Ik wil ook eens aandacht vragen voor de kruising Eilandenkade/Steinhagenseweg/Amsterdamlaan. Deze is naar mijn mening gevaarlijker en problematischer dan die bij Groenwest.	28-10-2016 13:55
122	Aansluiting Steinhagense weg op A12 aan oostzijde.	28-10-2016 13:42
123	Betere afwikkeling fietsverkeer Fontaineplein, gescheiden van autoverkeer (vergelijkbaar met Stationsplein Noord)	28-10-2016 13:27
124	Betere inrichting qua fietsverkeer. Fietsverkeer promoten maar niet ten koste van doorstroming autoverkeer. Vanaf Harmelen en station moeten leerlingen zonder verkeersopstoppingen veroorzakend kunnen oversteken. Desnoods door middel van een tunnel, of laat ook het fietspas langs de spoorlijn lopen. Zo min mogelijk oversteekplaatsen. De Steinhagenseweg lijkt op deze manier zeker niet minder verkeer te krijgen voor de alternatieve route richting Mijdrecht/Breukelen, maak de vrachtwagen luv en zorg voor een goede alternatieve route vanaf de snelweg.	28-10-2016 13:24
125	Om de fietsers en automobilisten te beschermen is het verstandiger om kruispunten ongelijkvloers te maken. fietsers zijn soms net ongeleide projectielen ze kijken niet op of om en steken zo over	28-10-2016 13:04
126	Voor de doorstroming is het noodzakelijk dat fietsers niet langer voorrang hebben op de kruispunten en rotondes	28-10-2016 11:21
127	Doorsteek onder de fietstunnel voor auto's die vanuit Staatsliedenkwartier naar A12 willen, om het deel van Steinhagenseweg dat voor Minkema loopt te ontlasten. Scheelt ook drukte voor ziekenhuis langs. Of de Steinhagenseweg nog langer langs spoor te laten lopen om verkeershinder voor villapark Waterrijk te verminderen	28-10-2016 10:42
128	De bekende discussie blijft: regionaal verkeer blijft lopen over de Steinhagenseweg en dat is ongewenst !!	28-10-2016 10:29
129	Bravo 6c moet er komen. extra ontsluiting voor de gehele wijk	28-10-2016 10:11
130	Geef de nieuw aan te leggen weg langs het spoor een nieuwe naam. Praat niet meer over het omleggen van de huidige Steinhagenseweg. Laat al het vrachtverkeer aansluiten, langs het Station op de Polanerbaan en vandaar naar de A12. Ontsluit Snellerpoort alleen op de huidige Steinhagenseweg.	28-10-2016 9:42
131	Denk na over al het auto verkeer en fietsverkeer. Ontmoedig ouders om kinderen met de auto naar school te brengen. Hiervoor heb je wel veilige fietspaden nodig.	28-10-2016 0:15
132	-	27-10-2016 23:20
133	Zoveel mogelijk gericht doorstroming; momenteel is het een horrorweg zowel in termen van het aantal verkeersongelukken als het gehobbel en gedraai als je er rijdt.	27-10-2016 23:19