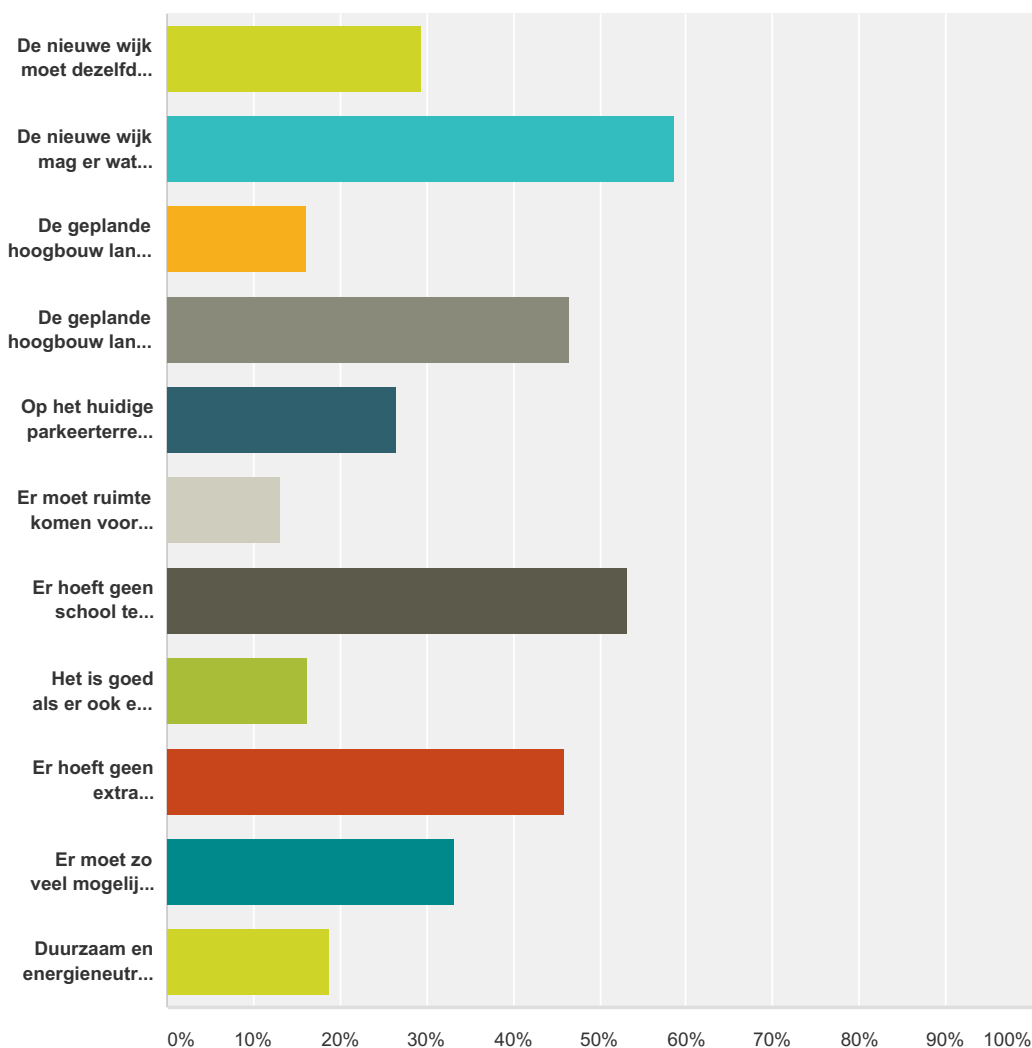


Q2 Inrichting woon- en leefgebied SnellerPoort en omliggende wijken: meerdere antwoorden mogelijk.

Beantwoord: 559 Overgeslagen: 11



Antwoordkeuzen	Reacties
De nieuwe wijk moet dezelfde opzet hebben als de omliggende wijken wat bouw betreft	29,34% 164
De nieuwe wijk mag er wat bouwstijl betreft best anders uit komen te zien dan de omliggende wijken.	58,68% 328
De geplande hoogbouw langs het spoor moet direct aan de nieuwe Steinhagenseweg gesitueerd worden	16,10% 90
De geplande hoogbouw langs het spoor moet niet direct aan de nieuwe Steinhagenseweg gesitueerd worden, maar er moet een groenstrook tussen de Steinhagenseweg en de hoogbouw komen.	46,51% 260
Op het huidige parkeerterrein bij het winkelcentrum staat nu een parkeer/winkel/woongebouw gepland van 16 meter hoog. Dit vind ik goed.	26,48% 148
Er moet ruimte komen voor minstens één school.	13,06% 73

Er hoeft geen school te komen, we hebben er al genoeg in de directe omgeving.	53,31% 298
Het is goed als er ook een onafhankelijk ontmoetingscentrum komt dat multi inzetbaar is voor de wijk.	16,28% 91
Er hoeft geen extra ontmoetingscentrum te komen, we hebben Het Baken al als ontmoetingscentrum	45,97% 257
Er moet zo veel mogelijk duurzaam en energieneutraal gebouwd worden, ook al gaat dat ten koste van overige voorzieningen om dat te betalen	33,09% 185
Duurzaam en energieneutraal is minder belangrijk dan overige leuke voorzieningen.	18,78% 105
Totale aantal respondenten: 559	

#	Overige (geef nadere toelichting)	Datum
1	Minder en duurdere woningen. Een stationsgebied moet zo veilig mogelijk en leefbaar zijn. Uitbreiding winkelcentrum gewenst.	9-12-2016 18:01
2	De parkeerplaats en winkelvoorzieningen in Snel en polanen moeten worden verbeterd. Op drukke momenten zoals zaterdag is het nu veel te druk	9-12-2016 11:03
3	Een pand met 16 verdiepingen past niet in onze woonwijk. Ondergronds parkeren is wel een goed idee. Bouwstijlen zoals aan de andere kant van het station kunnen aan deze kant ook worden toegepast. Ook de afwisseling huizen en appartementen. Dan kan het grote logge appartementencomplex van 500 meter vervallen.	26-11-2016 9:28
4	Duurzaam en energieneutraal te bekostigen door de kopers van de woningen / bedrijven.	25-11-2016 6:54
5	Meest relevant punt is hier mijns inziens dat er voor het winkelcentrum op maaiveld niveau gratis parkeren blijft. Alleen daarom al geen 16 m hoog gebouw op het huidige parkeerterrein voor het winkelcentrum. Maar ook omdat het veel te hoog / massaal is en daar niet past stedenbouwkundig gezien.	21-11-2016 23:00
6	Als je een 16 meter hoog gebouw gaat neerzetten voor het huidige winkelcentrum gaat heel het mooie open karakter van het winkelcentrum verloren. En waar laat je dan al die auto,s.	20-11-2016 22:00
7	Voldoende parkeergelegenheid bij zowel het winkelcentrum als de nieuwe woonwijk.	20-11-2016 15:01
8	Welke functie krijgt de hoogbouw ueberhaupt? Wie heeft hier behoefte aan, senioren, jongeren? Kan voor de ligging uitmaken.	20-11-2016 13:47
9	Het laatste wat er moet gebeuren is een nieuw winkel woon kantoor gebouw op het huidige parkeerterrein. Dat neemt het gevoel van ruimte weg. Winkelruimte is er sowieso al genoeg, er is al teveel leegstand in winkels en kantoren. Zeker als de huidige Steinhagensweg wordt versmald, en er nieuwbouw aan de overzijde wordt gemaakt is het van belang om wat open ruimte te houden.	20-11-2016 13:41
10	Absoluut GEEN parkeer/woon/winkelgebouw op het parkeerterrein plannen. Er moet open ruimte blijven ivm veiligheid en voor de tijdelijke winkels zoals die er nu staan.	19-11-2016 13:01
11	X	19-11-2016 12:55
12	Ik wil graag (betrokken zijn bij) een school met een vernieuwend concept in deze wijk.	18-11-2016 19:28
13	Parkeerruimte bij winkelcentrum is te weinig. "Extra parkeerplaats tov winkelcentrum staat in weekend altijd vol. Hoogbouw op huidige parkeerplaats vind ik ongewenst. Dit past niet in de wijk. Wijkcentrum is niet van de grond gekomen. Dit voorziet kennelijk niet in een behoefte. Niet opnieuw investeren in nieuw 'ontmoetingscentrum'. Maak gebruik van faciliteiten die er al in de wijk zijn (scholen/oude wijkcentrum/schoolwoningen). Qua bouwstijlen is er geen duidelijke lijn in de wijk. Oude S&P heeft totaal andere bouwstijlen dan Waterrijk en binnen waterrijk is er ook groot verschil tussen de wooneilanden (compact) en de villawijk.	18-11-2016 11:50
14	1. Je krijgt nu de kans om als gemeente een voorbeeldwijk neer te zetten. Krijg je maar een keer. 2. Ruime appartementen voor ouderen bouwen. Niet te bekrompen. Zie de behoefte daaraan op o.a. het defensieterrein. Oudere bewoners uit S&P hebben daar interesse in. Creativiteit van plannologen is gewenst! Kies voor kwaliteitsbouw met mooie vormgeving. Hoef niet altijd duurder te zijn. 3. Maak één groot park, openbaar groen ipv kleine plukjes. Meer stadse allure! Voorkom burgerlijke truttigheid. Denk ruim en niet alleen maar voor jezelf.	18-11-2016 11:41
15	Ruimte maken voor extra horeca/cafe terras bij het water. Of theehuis midden in het hart van winkelcentrum. Mogelijk een doorsteek van water van bestaande plas naar nieuwe wijk om te kanoen/roeien	17-11-2016 18:29
16	De nieuwe hoogbouw mag niet hoger dan de huidige bebouwing.	16-11-2016 19:50
17	* Huidige parkeerterrein bebouwing even hoog als huidige bebouwing * Sociale huurwoningen afwisselen met koopwoningen.	16-11-2016 19:49
18	Of er behoefte zal zijn voor nog een school moet onderzocht worden. Dat kan ik niet beoordelen.	15-11-2016 13:58

19	De voorgestelde stedenbouwkundige opzet getuigt van weinig fantasie en wordt ingegeven door de maximalisatie van de opbrengsten. Met ruim 700 woningen is de woningdichtheid erg (onwoerdens) hoog. Als de nodige parkeerplaatsen (700 x 1,7 = 1190 ten behoeve van het wonen) op tekening zullen worden weergegeven zal blijken dat er zeer weinig openbaar groen overblijft. In bijvoorbeeld de toetsing van de groennorm uit het beoordelingskader Groen in de stad is sprake van 75m2 openbaar groen per woning. Hoeveel openbaar groen per woning is in deze wijk meegenomen? Mijn indruk is dat er zeer weinig m2 openbaar groen/woning beschikbaar zullen zijn	15-11-2016 13:24
20	Er moet helemaal geen hoogbouw komen! Ik wil in een stadje met landelijke uitstraling blijven wonen. Voor liefhebbers van hoogbouw zijn er andere plaatsen, zoals het almaar uitdijende Utrecht.	14-11-2016 23:41
21	Absoluut geen verdere hoogbouw in het bestaande winkelcentrum.	14-11-2016 22:55
22	mening: hoogbouw zoveel mogelijk bij het spoor en zo ver mogelijk weg van de winkelvoorzieningen.	14-11-2016 22:21
23	Wel zo veel mogelijk energieneutraal bouwen, maar niet ten koste van de overige voorzieningen.	14-11-2016 18:49
24	Slechte vraag over duurzaamheid, welke voorzieningen moeten dan daaronder lijden?	14-11-2016 14:36
25	De hoogbouw mag niet tot meer geluidsoverlast in het Staatsliedenkwartier leiden. In het Staatsliedenkwartier ook scholen waar kinderen naartoe kunnen.	14-11-2016 14:29
26	duurzaam en energieneutraal bouwen is belangrijk. Dit hoeft niet ten koste te gaan van overige voorzieningen.	13-11-2016 21:26
27	liever een parkeergarage ondergronds ipv de hoogte in	13-11-2016 19:57
28	Duurzaam en energieneutraal bouwen hoeft niet duurder te zijn. Door slimmer om te gaan met de huidige technieken kan je energie opwekken op de plekken waar je de energie ook verbruikt. Hierbij valt o.a. te denken aan warmte uit het rioleringsstelsel zodat het wegdek niet zal bevriezen en daardoor niet nodig zal zijn om pekels te strooien. Ontmoetingscentrum hoeft niet een apart gebouw te zijn. Scholen, gymzalen, creches e.d. kunnen multifunctioneel ingezet worden.	13-11-2016 15:00
29	Geen opmerking	13-11-2016 14:42
30	Zet de hoogbouw maar tegen het spoor en wel zonder tussenuitruimte. Veel meer groen inplannen; dat is in het huidige plan veel te weinig.	13-11-2016 11:16
31	Er moet op veel manieren naar duurzaamheid gekeken worden. Door de klimaatverandering krijgen steden en haar inwoners veel meer last van het grillige klimaat. De gemeente Woerden kan beginnen hier rekening mee te houden. Daarnaast moet de wijk beter worden ingericht, zodat mensen meer op de fiets gaan doen en meer bewegen in de wijk. Kortom zorg voor een gezonder leef en woonklimaatklimaat. Zorg ook voor oplossingen met betrekking tot het water. Bij intensieve regenval staat het water nu al 10 cm onder mijn dorpel.(Helsinki)aan	13-11-2016 11:09
32	Verkeer van en naar de (kleuter) scholen geeft erg veel extra verkeer tijdens de spits en overlast voor omwonenden. Graag bekijken of aanrij routes eenvoudiger kunnen met meer overzicht.	13-11-2016 10:36
33	In de wijk is weinig groen (parken ed.) aanwezig. Het zou mooi zijn als hier ook ruimte voor wordt gecreëerd.	12-11-2016 17:37
34	Als de parkeer capaciteit daarmee wordt verhoogd is daarmee het huidige parkeerprobleem bij het winkelcentrum opgelost.	12-11-2016 17:18
35	geen bouw, wat dan ook, op het parkeerterrein bij het winkelcentrum	12-11-2016 16:52
36	Nvt	12-11-2016 15:32
37	Een goed plan. Ruimte houden in het plan voor een intensiever gebruik van de Steinhagense weg. Een parkeer/winkel/woongebouw is een bijzonder slecht idee. Het ontleent de ruimte uit het plan. Ruimtelijke beleving is juist een van de kenmerken van de wijk. Het lijkt op een jaren 70 winkelcentrum waarvan we al veel mislukte voorbeelden kennen. Bovendien leidt de getekende opzet tot verpaupering over enkele decennia. Kortom, niet doen!	12-11-2016 14:49
38	absoluut op huidige parkeerterrein bij het winkelcentrum GEEN parkeer/winkel/woongebouw; parkeerplaatsen zo houden en zelfs uitbreiden omdat huidig parkeerterrein aan overkant Steinhagenseweg weggaat	12-11-2016 13:35
39	Hoogbouw moet niet hoger worden dan 3 lagen. Hoger bederft het uitzicht. Optie om parkeerplaatsen/kelders in de grond te plaatsen is beter dan hoogbouw. Duurzaam en energieneutraal is belangrijk. Snap niet waarom dit ten koste zou moeten gaan aan leuke voorzieningen. Om welke voorzieningen gaat het?	12-11-2016 12:35
40	-Laat de nieuwe bebouwing alsjeblieft MOOI zijn ! Ik bedoel niet: duur. Ik bedoel: met liefde ontworpen en gebouwd.	12-11-2016 12:23
41	Leg nieuwe weg net naast het spoor! Daarnaast de nieuwbouw. Dan kan het een echt winkel centrum worden zonder doorgaand verkeer.	12-11-2016 12:06
42	Belangrijk om energieneutraal een wijk te bouwen en daarmee (wederom) een voorbeeld te zijn voor andere Nederlandse gemeentes.	12-11-2016 10:07
43	De nieuwe wijk moet in kwaliteit (diversiteit, gebruikte materialen etc) een vergelijkbaar niveau van uitstraling krijgen als de omliggende wijken.	11-11-2016 21:32

44	Er moet vooral ruimte voor veel groen zijn.	11-11-2016 8:53
45	Geen hoogbouw op het winkelcentrum. Maak een aantrekkelijk plein voor de WIJK! Niet een aantrekkingslokatie voor derden om er te komen winkelen! het winkelcentrum Snel en Polanen moet geen nieuwe binnenstad of 24/7 shopping-area worden maar een wijkfunctie krijgen!!! Laat de projectontwikkelaars of commercie geen kans krijgen hier!	11-11-2016 0:27
46	--	10-11-2016 23:29
47	Duurzaam en energieneutraal zijn belangrijk, maar wanneer er behoefte is aan overige voorzieningen, dan moet ook hier aandacht voor zijn. Wellicht kunnen degenen die hier behoefte aan hebben ook zelf initiatieven bedenken om dit betaalbaar te maken en kunnen diverse fondsen worden aangesproken of het bedrijfsleven kan een rol spelen wanneer iets niet haalbaar is. Maak ook gebruik van de expertise uit de wijk m.b.t. duurzaamheid etc.	10-11-2016 19:47
48	Geen	10-11-2016 19:04
49	.	10-11-2016 17:05
50	Ik hoop op een leuke gevarieerde wijk voor zowel jong als oud maar vooral betaalbare woningen voor starters maar ook voor middeninkomens die nu tussen wal en schip vallen. (Ze verdienen teveel voor sociale huurwoning maar kunnen geen hypotheek krijgen en vrije sector is een loterij en ook verschrikkelijk duur!).	10-11-2016 14:27
51	Zorg ervoor dat die hoogbouw dan tevens de functie van geluidsscherm aan het spoor heeft	10-11-2016 13:53
52	Duurzaam mag mits het ook duurzaam is qua looks van het materiaal. De populaire bouwstijl van waterrijk zou mooi zijn en maakt woerden uniek. Echte verschillende architecten in plaats van een gemaakt dorp zoals in vele Vinex wijken. De bouwstijl van waterrijk past bij woerden en is een mooie overgang naar het centrum. Het zal Woerden er nog geliefder om maken. De Regenboogschool nog massaler maken kun je de kinderen niet aan doen.	10-11-2016 12:29
53	Het bouwen van een parkeergarage boven de toekomstige winkels vind ik niet goed. Het te dichtbij bouwen van de nieuwe parkeer/winkel/woongebouw bij het appartementengebouw Arcade vind ik niet goed.	9-11-2016 20:53
54	.	9-11-2016 19:46
55	Graag huizen met garage en tuin en niet weer zo'n vierkant blok met in het midden tuinen aan elkaar zoals in waterrijk	9-11-2016 19:42
56	Denk er met nog meer hoogbouw om dat men niet de skilyn van woerden weg haalt	9-11-2016 19:06
57	veiligheid dient prioriteit te hebben , zowel woonomgeving alsmede verkeerstechnisch	9-11-2016 17:22
58	Graag duurzaamheid stimuleren, hele wijk zonnepanelen etc.	9-11-2016 16:54
59	mag er dan ook aub meer leuke horeca in de wijk komen?? Dat is vooral hard nodig en goede business (zie Edge als voorbeeld)	9-11-2016 16:20
60	Wegens het grote aantal scholen en de verkeersdruk en de veiligheid daarvan is het van belang daarmee extra rekening te houden. Een ondertunneling van het toekomstig "winkelcentrum" is dan ook erg gewenst.	8-11-2016 19:41
61	Nieuwe wijk is meegenomen in leerlingprognoses voor de scholen. Nieuwe wijk zorgt daarbij voor stabiliteit in prognose leerlingaantallen bestaande scholen. Over een mogelijk nieuwe school is met de bestaande scholen niet gesproken (ik werk in management van een van de scholen en woon ook in de wijk).	7-11-2016 22:55
62	Graag genoeg groen in de nieuwe wijk.	7-11-2016 9:44
63	Plan ook groepswoon voor senioren. So-wie-so veel woningen voor de babyboomers	6-11-2016 20:15
64	Voldoende winkels en parkeerplaatsen rondom	6-11-2016 19:23
65	Duurzaam en energieneutraal bouwen en leuke voorzieningen!	6-11-2016 19:20
66	geen hoogbouw op parkeerterrein winkelcentrum.	6-11-2016 17:32
67	Mbt de basisscholen. De 5 scholen in de omgeving zouden dit zeker moeten kunnen opvangen.	6-11-2016 11:44
68	Hoogbouw is helemasl niet goed voor woerden. Scholen zijn wettelijke normen voor. Duurzaam is vooral belangrijk met verstandige energiezuinigheid.	6-11-2016 1:13
69	Nvt	5-11-2016 23:48
70	Maak ook eens ruimte voor een echt goede speeltuin, dit ontbreekt in heel Woerden.	5-11-2016 16:06
71	Zorg voor een rustig straatbeeld met groen en ruimte, ook voor auto's.	5-11-2016 12:08
72	Ontmoetingscentrum Waarbij ook creatieve mensen een mogelijkheid hebben om bijvoorbeeld te schilderen of beeldhouden	5-11-2016 9:53
73	Helemaal niet bouwen is dat ook een optie?	4-11-2016 13:56
74	zorgdragen voor voldoende parkeerruimte bij winkelcentrum en geen betaald parkeren!	4-11-2016 11:18

75	Nvt	3-11-2016 22:25
76	hardlooproute met fitness apparaten onderweg. Stimuleren van bewegen (voorbeeld jagershuis bij Zeist)	3-11-2016 21:40
77	Maak van deze grondstrook een mooi park! Ik kom regelmatig in het Maximapark. Je moet er toch niet aan denken dat er nog 770 woningen bijkomen. 770 woningen is ongeveer 2000 mensen en minstens 1000 auto's! Het is nu al een chaos rondom het winkelcentrum, maar ja de dames en heren op het stadhuis denken alleen maar aan geld. Dus geen huizen erbij maar een mooi park voor onze ouders en kinderen.	3-11-2016 13:23
78	De kracht van het bakken is dat deze vaak gebruikt wordt, dit wordt minder als deze concurrentie krijgt.	3-11-2016 9:38
79	Met zoveel woningen op een klein stukje grond wordt het toch een getto.	2-11-2016 17:52
80	1-11-2016 23:38
81	X	1-11-2016 21:28
82	Zonde dat er weinig speelruimte overblijft. In waterrijk wordt nu ook het laatste (druk gebruikte) trap/speelveld nu ook bebouwd. de speeltuintjes die her en der in de wijk liggen zijn minder geschikt (mn voor iets oudere kinderen)	31-10-2016 21:15
83	Indien de capaciteit dit vraagt, is een school wenselijk. Kinderen dienen in de buurt naar school te kunnen. Hoogbouw niet wenselijk, dit geeft een opgesloten gevoel van de wijken.	31-10-2016 20:31
84	Zorg voor speelvoorzieningen voor opgroeiende jeugd. Niet alleen voor kleuters zoals nu het geval is!	31-10-2016 11:26
85	Wat mij betreft is een smalle groenstrook langs de verlegde Steinhagenseweg wenselijk, als is het alleen maar dat je je niet opgesloten voelt. Ik ben tegen een nieuw woongebouw bij het nieuwe winkelcentrum, om twee redenen 1) De zon word als bewoner van de Gebr. Grimmkade voor mij al genoeg geblocked door het bestaande wooncomplex 2) Twee van zulke torens dicht bij elkaar geeft een opgesloten gevoel. Terwijl de rest van de wijk wel ruim is opgezet. Of er een school moet komen, zou een onderzoek moeten uitwijzen. Ik denk meer dat een flexibele school een betere optie is, die later bij een afnemend leerlingen aantal, voor andere doelstellingen kan worden gebruikt.	30-10-2016 18:55
86	Een 16meter hoog gebouw op de huidige parkeerterrein van het winkelcentrum: volledig krankzinnig en bij voorbaat gedoemd om een volgende flater te worden..... Er moet lucht en licht overblijven, met zo'n gebouw onttrekt men deze belangrijke aspecten voor dit stukje eefgebied.	30-10-2016 18:30
87	B	30-10-2016 11:41
88	Zorg voor voldoende bouw in de lagere (koop-)prijsklassen (denk aan starters), dit ontbreekt op Waterrijk volledig en in S&P is het ook merendeel bovengemiddeld.	29-10-2016 19:40
89	Xyz	29-10-2016 16:59
90	In snellerpoort nu eindelijk een omheind hondenuitrenveld ten zuiden van het spoor.	29-10-2016 12:30
91	Hoogbouw centreren langs het spoor, weg houden bij het huidige winkelcentrum tbv het aanzicht. Hoogbouw zou geschikt moeten zijn voor senioren die dan makkelijker trein kunnen pakken. Er moet veel groen in de wijk blijven	29-10-2016 12:13
92	Snel en Polanen is open, rustig en voelt vrij. Laten we dit bewaken. Hoe meer energie neutraal hoe beter, maar niet ten kosten van speeltuin of parkje.	29-10-2016 6:22
93	Ik zou vooral veel meer winkels willen.	28-10-2016 23:27
94	2 van de 3 huidige scholen zijn al heel groots. Behoeft aan 4 kleinschaligere scholen, met verachillende opzet. Bv jenaplan toevoegen Naschoolse opvang in de wijk is nu al te klein. Kind in ondebouw bij margrietschool komt op hele lange wachtlijst. De kinderopvang geeft aan dat er per ruimte maar een x- aantal kinderen mogen. Bij nog meer kinderen in de wijk moet de naschoolse opvang dus ook uitgebreid. Kinderdagverblijven kan ook buiten de wijk dus dat hoeft niet perse, maar voor naschoolse opvang moet je toch wat meer vlakbij de school zijn Wordt er ook rekening gehouden met voldoende speelgelegenheid? Het aantal en vooral de inhoud van de speeltuinen is veel te klein, de meeste stellen weinig voor en is weinig uitnodigend.	28-10-2016 23:12
95	Geen	28-10-2016 23:08
96	Heb geen opmerking	28-10-2016 22:01
97	Maak svp de wijk groen. Zoals molenvliet dit uitstraalt.	28-10-2016 20:49
98	De Steinhagenseweg moet blijven liggen waar die nu ligt, alleen onaantrekkelijker gemaakt voor doorgaand verkeer! RONDWEG. Dus de hoogbouw hoogstens aan een wijkontsluitingsweg	28-10-2016 17:51
99	Ook mogelijkheid creëren voor kleine kantoren/bedrijfsjes.	28-10-2016 17:36
100	alzheimer cafe, dagbesteding en dergelijke is alleen in schilderskwartier. Dat zou gewoon in deze wijk moeten zijn.	28-10-2016 16:37
101	Denk aan de sportverenigingen	28-10-2016 16:28
102	Hahahahaha	28-10-2016 16:21
103	Het staatsliedenkwartier heeft 2 goede scholen die leerlingen uit het gebied kunnen opvangen.	28-10-2016 16:09

104	Ik pleit voor een groot park in de wijk.	28-10-2016 13:55
105	Geen parkeerkosten bij het winkelcentrum handhaven.	28-10-2016 13:42
106	Geen verdere toelichting	28-10-2016 11:30
107	1) De wijken Snel en Polanen, Waterrijk en Snellerpoort moeten wat mij betreft qua bouwstijl één geheel worden. 2) Parkeer/winkel/woongebouw van 16 meter hoog op het huidige parkeerplein is niet wenselijk. 3) het zou fijn zijn als er ruimte komt voor GroenWest om daar via GroenWest (woningcorporatie) een Thuishuis voor 7 personen te realiseren.	28-10-2016 10:48
108	Graag ruimte voor groen, en een extra supermarkt (AH?)	28-10-2016 10:42
109	Hoogbouw direct langs de Steinhagenseweg om zoveel mogelijk geluiddempend effect te resulteren.	28-10-2016 10:29
110	Het Baken kan op termijn godsdienst neutraal worden gemaakt (lees, worden verkocht) en de NEON WITTE AANDUIDING dat het een kerkgebouw betreft, dient zo snel als mogelijk te worden verwijderd. Wat een licht vervuiling is dit !!!! Daarna kan het Baken als onafhankelijk ontmoetingscentrum worden ingezet.	28-10-2016 9:42
111	Je kan geen mening hebben over scholen als je niet weet hoe het aanbod is, of hier nog ruimte is. En als het om alleenstaande woningen gaat is het de vraag of er wel extra behoefte is aan onderwijs. Zorg wel veel speelgelegenheid. Ook voor de oudere jeugd. En wat waterrijk betreft. Daar speelt geen kind op straat. Die wijk kent geen gezelligheid. In de gemeenschappelijke tuinen misschien , maar daar buiten niet. Zijn allemaal racebanen.	28-10-2016 0:15
112	-	27-10-2016 23:20
113	Maakt me weinig uit, alleen belang bij het fatsoenlijk door Woerden kunnen rijden.	27-10-2016 23:19